

孟子正義

孟子正義卷二十九

江都縣貢士焦循撰集

孟子曰逃墨必歸於楊逃楊必歸於儒歸斯受之而已

矣注墨翟之道兼愛無親疏之別最爲違禮楊朱之

道爲己愛身雖違禮尙得不敢毀傷之義逃者去也

去邪歸正故曰歸去墨歸楊去楊歸儒則當受而安

之也疏逃墨至而已矣。正義曰趙氏佑溫故錄云

毀傷之義竊謂不然此亦互見之耳逃墨之人始既

歸楊及逃楊勢不可復歸墨而歸儒假令逃楊之人

始而歸墨及逃墨亦義不可復歸楊而歸儒可知也

亦有逃楊不必歸墨而卽歸儒逃墨不必歸楊而卽

歸儒者非以兩必字例定一例如是逃如是歸且以

止知有己不知有人視天下皆漠不關情至成刻薄寡恩之惡墨之言亦近儒之仁民愛物而徒一概尚同不知辨異視此身皆一無顧惜至成從井救人之愚其爲不情則一天下之不近人情者鮮不爲大奸慝故孟子並斷之無君父極之於禽獸非有罪名出入○注逃者至曰歸○正義曰禮記曲禮三諫而不聽則逃之注云逃去也詩曹風蜉蝣篇於我歸處箋云歸依歸廣雅釋詁云歸就也歸正猶云就正矣伏生書大傳云和伯之樂名曰歸來鄭氏注云歸來言反其本也爾雅釋言云還返也廣雅釋詁云還歸也釋言云還返也下云追而還之又以還釋歸

既入其芷又從而招之

**注**

芷蘭也招胃也今之與楊

墨辯爭道者譬如追放逸之豕豚追而還之入蘭則

可又復從而胃之大甚以言去楊墨歸儒則可又復

從而罪之亦云大甚

**疏**

注芷蘭也○正義曰音義云芷丁音立欄也圈也蘭與蘭

字同戴氏震方言疏證云方言曰蒞園也注云謂蘭園也孟子既入其蒞趙岐注云蒞蘭也蘭園古通用漢書王莽傳與牛馬同蘭顏師古注云蘭謂遮蘭之若牛馬蘭園也阮氏元按勘記云蘭者假借字欄者俗字闌者正字也○注招胥也○正義曰音義云胥涓充切謂羈其足也按一切經音義引三蒼云緇作緇又作胥說文网部云緇結也系部云結緇也周禮秋官冥氏掌設弧張注云弧張罍罍之屬所以扁紕禽獸罍氏掌攻猛鳥各以其物爲媒而拑之注云置其所食之物於緇中鳥來下則拑其脚緇卽緇亦卽胥也緇之爲緇猶爾雅釋器拑之爲環聲類云胥以繩係取鳥獸也音義言羈其足皆本此然趙氏以胥釋招未詳所本趙氏佑溫故錄云音義不爲招字作音字書引此經注與詩招招舟子並列音昭之下明其義有別音無別不知今讀何以相仍如翹字此惟國語齊武子好盡言以招人過注招舉也當讀翹耳亦猶招招舟子本當如字而今乃與徵招角招之招同讀詘然愚又謂招之爲胥爲羈僅見此注絕少作證孟子之闢楊墨方深望能言距之人而不可得蓋未必有追咎太甚之事此節乃孟子自明我今之所

以與楊墨辯者有如追放豚然惟恐其不歸也其來歸者既樂受之使入其豎未歸者又從而招之言望人之棄邪反正無已時也豈既處之有常招又望之無已如是則不咎其往之意具見招字非但無取別音并不煩別義耳○注今之至太甚○正義曰襄二十九年左傳云辯而不德服氏注云辯答闕辯也呂氏春秋淫辭篇云無與孔穿辯高誘注云辯相易奪也闕奪皆謂爭也墨子經上云辯爭彼也故趙氏以爭釋辯書萊哲馬牛其風鄭氏注云風走逸釋名釋天云風放也詩小雅北山篇或出入風議傳亦云風猶放也放風一音之轉放逸即風逸也方言云豬其子謂之豚爾雅釋獸云豕子豬是豕即豚也

章指言驅邪反正正斯可矣來者不綏追其前罪君

子甚之以爲過也

**疏**

來者不綏○正義曰論語子張篇云綏之斯來孔氏云綏安也

言孔子爲政安之則遠者來至此言來者不綏謂來歸者不受而安之

孟子曰有布縷之征粟米之征力役之征

**注**

征賦也國

有軍旅之事則橫興此三賦也布軍卒以爲衣也縷  
紕鎧甲之縷也粟米軍糧也力役民負荷斯養之役

也

**疏**有布至之征○正義曰惠氏士奇禮說云屋粟  
邦布見管子輕重篇屋粟者地稅夫一爲厘夫

三爲屋荀子所謂田野之稅孟子所謂粟米之征管  
子謂籍於室屋妄矣蓋計畝以步計井以屋故小司  
走得據而攷焉而斂之旅師者是也邦布者口泉衆  
寡有數長短有度荀子所謂刀布之斂孟子所謂布  
縷之征管子謂籍於萬民六畜妄矣蓋家辨其物歲  
入其書故鄉遂大夫得稽而征焉而入之外府者是  
也凡田不耕者出屋粟有田而不耕使出三夫之地  
稅凡民無職者出夫布無田乃無職使出一夫之口  
泉出之民曰夫布入之國曰邦布其實一也謹案周  
禮地官載師凡宅不毛者出里布鄭司農云里布者  
布參印書廣二寸長二尺以爲幣貿易物詩云抱布  
貿絲抱此布也或曰布泉也春秋傳曰買之百兩一  
布又廛人職掌斂市之次布僂布質布罰布廛布孟  
子曰廛無夫里之布不知言布參印書者何見舊時

說也元謂宅不毛者罰以一里二十五家之泉征賦之稱布司農有此二義一爲泉布之布則布卽錢也一爲布參印書以爲幣而引詩爲證毛詩衛風氓抱布貿絲傳云布幣也箋云幣者所以貿賣物也孔氏正義云知此布非泉而言幣者以言抱之則宜爲幣此布幣謂絲麻布帛之布幣者布帛之名故鹿鳴云實幣帛筐篚是也又云司農之言事無所出故鄭易之賈氏載師疏云此說非故先鄭自破之是征賦之布爲泉布非布帛孟子不云泉布之征而云布縷之征布與縷連稱則布爲布帛此趙氏所以不用夫布里布等說而以爲軍行之橫征也且屋粟里布國之常賦不容缺緩卽用二用三何致民有殍而父子離則趙氏義爲長○注布軍至役也○正義曰詩秦風無衣云豈曰無衣與子同袍次章云與子同澤三章云與子同裳是軍卒當給以衣也說文糸部云縷綫也紕縫也書棗誓善敍乃甲冑鄭氏注云敍謂穿徹之王氏鳴盛尙書後案云甲冑皆以革爲之攷上記函人犀甲七屬兕甲六屬合甲五屬鄭氏注云屬謂上旅下旅札續之數是甲聯合數革以爲之也又韞人云韞其線欲其臧也杜子春云線謂縫革之縷是

甲冑之革皆必以線縷縫綴鄭云穿徹卽縫綴也武氏億釋甲云以繩謂之縷繩有飾謂之朱縷逸周書年不登甲不縷滕孔晁注曰縷繩甲不以組書敘乃甲冑正義引鄭云敘謂穿徹之謂甲繩有斷續當使敘理穿治之說文云縷綴也魯頌闕宮篇貝冑朱縷傳朱縷以朱縷綴之疏謂以朱縷連綴甲也又按朱縷卽冑之綴太平御覽詩云貝冑朱縷謂以貝齒飾冑朱縷綴之也少儀疏謂以朱繩綴甲故鄭云亦鎧飾也是鄭所云鎧飾而以亦字言之明其蒙冑爲義疏但指連綴甲於義猶未備也按土氏武氏所詳是縷爲紂甲之縷也葉時禮經會元云六軍人自爲備居有積倉行有裹糧非公家所給也是以太宰之職九賦斂財皆有以待其用獨不及軍旅九式均財皆有以爲之法而亦不及軍旅豈非農皆爲兵兵皆自賦初無煩於廩給故亦不煩於均節與謹按梁惠王下篇引晏子已云今也不然師行而糧食飢者弗食勞者弗息則春秋時行軍轉食已有粟米之征布縷粟米旣非常賦則力役亦非徒役之正額旣轉米粟必有負荷之人所謂勞者弗息也音義云斯義同廩賤役也宣十二年公羊傳廩役扈養死者數百人何



休注云艾草爲防者曰廝汲水漿者爲役養馬者曰  
扈炊烹者曰養史記張耳陳餘傳云有廝養卒集解  
引韋昭云析薪爲廝炊烹爲養斯之訓爲析緣其任  
析薪故名斯廝其俗字也蘇林云廝取薪者也養養  
人者也飲食所以養君子用其一緩其二用其二而  
人故炊烹者名養

民有殍用其三而父子離注君子爲政雖遭軍旅量

其民力不並此三役更發異時急一緩二民不苦之

若並用二則路有餓殍若並用三則分崩不振父子

離析忘禮義矣

注則分至義矣○正義曰論語季氏篇邦分崩離析而不能守也集

解引孔氏云民有異心曰分欲去曰崩不可會聚曰  
離析孟子言父子離析趙氏兼及分崩因有異心各  
思逃竄則父不顧子子不顧父故忘孝慈之禮義矣

章指言原心量力政之善者繇役並興以致離殍養

民輕斂君子道也

孟子曰諸侯之寶三土地人民政事寶珠玉者殃必及

身注諸侯正其封疆不侵鄰國鄰國不犯寶土地也

使民以時民不離散寶人民也脩其德教布其惠政

寶政事也若寶珠玉求索和氏之璧隋侯之珠與強

國爭之強國加害殃及身也

疏諸侯之寶三。正義曰禮記檀弓云仁親

以為寶注云寶謂善道可守者寶與保通謂保守此

土地人民政事也。注求索至身也。正義曰荀子

大略篇云和之璧井里之厥也玉人琢之為天子寶

韓非子和氏篇云楚人和氏得玉璞楚山中奉而獻

之厲王厲王使玉人相之玉人曰石也王以和為誑

而刑其左足及厲王薨武王即位和又奉其璞而獻

之武王使玉人相之又曰石也王又以和為誑而刑

其右足武王薨文王即位和乃抱其璞而哭於楚山

之下三日三夜淚盡而繼之以血王聞之使人問其故和曰吾非悲別也悲夫寶玉而題之以石貞士而名之以詭此吾所以悲也王乃使玉人理其璞而得寶焉遂命曰和氏之璧史記藺相如傳云趙惠文王時得楚和氏璧秦昭王聞之使人遺趙王書願以十五城請易璧秦亦不以城予趙趙亦終不予秦璧其後秦伐趙拔石城明年復攻趙殺趙將二萬人此所謂與強國爭之強國加害也莊子讓王篇云故無因而至前千仞之雀漢書鄒陽傳獄中上書云故無因而至前雖出隨珠和璧祇怨結而不見德文選作隨侯之珠夜光之璧淮南子覽冥訓云譬如隨侯之珠和氏之璧得之者富失之者貧高注云隨侯漢東之國姪姓諸侯也隨侯見大蛇傷斷以藥傅之後蛇於江中銜大珠以報之因曰隨侯之珠蓋明月珠也史記李斯列傳有隨和之寶正義引說苑云昔隨侯行遇大蛇中斷疑其靈使人以藥封之蛇乃能去因號其處爲斷蛇邱歲餘蛇銜明珠絕白而有光因號隨珠隨侯之珠無求索爭國事趙氏蓋連及之新序雜事篇云秦欲伐楚使使者觀楚之寶器楚王聞之召令尹子西而問焉曰秦欲觀楚之寶器吾和氏之璧隨侯之

珠可以示諸求  
索或指此與

章指言寶此三者以爲國珍寶於爭玩以殃其身諸  
侯如茲永無患也

盆成括仕於齊孟子曰死矣盆成括

**注**

盆成姓括名也

嘗欲學於孟子問道未達而去後仕於齊孟子聞而

嗟歎曰死矣盆成括知其必死

**疏**

注盆成至必死○正義曰說苑建本

篇有盆成于是盆成二字爲姓周氏廣業孟子出處  
時地攷云死矣盆成括正與孔子由其死矣語同何  
故斥之又晏子外篇載景公命盆成适以母柩合葬  
於路寢事晏子稱之曰适者父之孝子兄之順弟又  
當爲孔子門人是齊有兩盆成括也然孔庭從祀無盆成括

盆成括見殺門人問

曰夫子何以知其將見殺

**注**

門人問孟子何以知之

日其爲人也小有才未聞君子之大道也則足以殺

其軀而已矣注孟子答門人言括之爲人小有才慧

而未知君子仁義謙順之道適足以害其身也疏注

有至身也。正義曰淮南子主術訓云任人之才難

以至治高誘注云才智也方言云智或謂之慧是小

有才謂有小慧也論語衛靈公篇羣居終日好行小

慧難矣哉集解鄭注云小慧謂小小之才智說文心

部云慧僂也慧則精明精明則照察人之隱慧則智

利捷利則超越人之先皆危機也君子明足以察其

而仁義行之智足以成事而謙順處之是爲大道也

夫道大則能包容小人以有孚而化道大則無疆元

異端以相感而通于

章指言小知自私藏怨之府大雅先人福之所聚勞

謙終吉君子道也疏傳服賦中語。正義曰史記賈生

義曰文選西都賦云又有承明金馬著作之庭大雅  
宏達於茲為羣李善注云大雅謂有大雅之才者詩  
有大雅故以立稱焉又上林賦揜羣雅注引張揖云  
詩小雅之材七十四人大雅之材三十一人後漢書  
文苑傳孔融數禍衡曰正平大雅固當爾郭劉劭人  
物志九徵篇云具體而微謂之德行德行也者大雅  
之稱也一至謂之偏材偏材小雅之質也先人與自  
私相對謂以人為先已退讓處後也鵠冠子近迭篇  
云龐子問鵠冠子曰聖人之道何先鵠冠子曰先人  
義雖異而指略同又按崔篆慰志賦云庶明哲之未  
風兮懼大雅之所譏李賢注引詩大雅既明且哲以  
保其身大雅或指此然與上小知不類且先人無謂  
也

孟子之滕館於上宮注館舍也上宮樓也孟子舍止賓

客所館之樓上也

**疏**

注館舍至上上也○正義曰儀禮聘禮及館周禮秋官司儀致館

注並云館舍也呂氏春秋必已篇云舍故人之家高誘注云舍止也故以舍釋館又以止釋舍又知士篇

靜郭君善剗貌辯於是舍之上舍注云上舍甲第也此上宮當如上舍謂上等之館舍也趙氏以爲樓者說文木部云樓重屋也宮在屋之上故名上宮女部云婁空也广部云婁屋麗婁也囧部云囧窗牖麗婁闔明也禮記月令可以居高明注云高明謂樓觀也劉熙釋名釋宮室云樓牖戶之間諸射孔樓樓然也然則樓之名取於婁麗婁以闔明釋之卽玲瓏之轉聲蓋其制窄狹而高四面開窗牖以上爲稱而下言牖上故以有業屨於牖上館人求之弗得或問之曰爲樓也

若是乎從者之屨也**注**屨屏屨也業織之有次業而

未成也置之窗牖之上客到之後求之不得有來問

孟子者曰是客從者之屨屨匿也孟子與門徒相隨

從車數十故曰侍從者所竊匿也

**疏**

注屨屏至成也○正義曰說文

屨部云屨屨也尸部云屏屨屬趙氏以縱爲屏而以草屨釋之此直以屏釋屨屏爲草屨故云織之有次

業而未成謂織草爲屏已有次第而尚未成爾雅釋  
詁云業叙也國語晉語云則民從事有業韋昭注云  
業猶次也次與叙義同云有次業者以次釋業也說  
文欠部云次不前不精也故以爲未成廣雅釋詁云  
業始也與創造作等字相轉注然則業屨猶云造屨  
創屨屨始作爲業猶牆始築爲基衣始裁爲初皆造  
而未終之稱也○注屨匿至匿也○正義曰音義云  
屨或作麼同音搜今諸本作麼惟廖本作屨論語爲  
政篇人焉廋哉集解孔氏云屨匿也淮南子說山訓  
不匿取機高誘注云匿藏也不直言其竊而說云藏  
匿以爲戲也趙氏以匿釋屨又以竊釋匿謂或婉言  
匿其實疑其竊也故孟子直以竊對之說文欠部云  
盜從中出曰竊隱公八年公羊傳稱人則從不疑也  
注云從者隨從也儀禮鄉飲酒禮賓及衆賓皆從之  
注云從猶隨也華嚴經音義引蒼頡云侍  
從也故從者爲門徒相隨又云侍從者也  
曰子以是  
爲竊屨來與注孟子謂館人曰子以是衆人來隨事

我本爲欲竊屨故來邪曰殆非也注館人曰殆非爲



是來事夫子也自知問之過

**疏**

注自知問之過○正義曰經云館人求之

弗得或問之注云有來問孟子者而於孟子之答則云孟子謂館人此注云館人曰又云自知問之過然則前來問者即館人也蓋館中非一人來問之館人不必即求屨之館人抑館中人公共求之而問者止館人中之一人故夫子之設科也往者不追來者不別之云或問之也

拒苟以是心至斯受之而已矣

**注**

孟子曰夫我設教

授之科教人以道德也其去者亦不追呼來者亦不

逆拒誠以是學道之心來至我則斯受之亦不知其

取之與否君子不保異心也見館人言殆非為是來

亦云不能保知謙以答之

**疏**

注孟子至答之○正義曰噉氏琳經義雜記云

以經省曰字趙注特下孟子曰以補之章指云非已所絕已字正釋經子字阮氏元校勘記云夫子之設

科也閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本子作  
子案注云夫我設教授之科偽疏亦云夫我之設科  
以教人則作子是也子子蓋字形相涉而譌趙氏佑  
溫故錄云此作孟子語而云夫我趙氏從無改字明  
是漢人經文不作夫子子乃子字而夫音扶作孟子  
言適足見聖賢之大作或人語仍是意含隱諷矣論  
語述而篇人潔已以進與其潔也不保其往也集解  
鄭氏云往猶去也說文言部云評召也追呼謂追逐  
而召之呼爲評之假借也管子七臣七主篇云馳車  
充國者追寇之馬也房元齡注云追猶召也論語子  
張篇其不可者拒之漢石經皇侃義疏本作距此不  
拒孔本韓本及閩監毛三本作距宋本岳本咸淳衛  
州本廖本作距距拒古通也國語齊策故專兵一志  
以逆秦韋昭注云逆拒也詩大雅皇矣敢距大邦孔  
氏正義云敢拒逆我大國亦以逆釋拒逆與順對不  
順其來學之情而受故拒之即逆之也廣雅釋詁云  
竊取也云亦不知其取之與否即竊之與否也有學  
道之心又有竊屨之心是有異心見其有學道之心  
而受之不能保其無竊屨之心則或即爲從者之度  
不可保也即亦不可知也故云不能保知荀子法行

篇云南郭惠子問於子貢曰夫子之門何其雜也子貢曰君子正身以俟欲來者不距去者不止且夫良醫之門多病人藥枯之側多枉木是以雜也孟子錄此章一以見設教者之大一以見寄托者之多所以銷門戶之見而黜借廕之魄趙氏生漢末見當時跋扈之家非不受學於大賢君子之門而黨籍中未嘗無依附虛聲之士故有慨乎言之

章指言教誨之道受之如海百川移流不得有拒雖獨竊屨非己所絕順答小人小人自咎所謂造次必

於是也

**疏**

受之如海百川移流○正義曰揚子決言學行篇云百川學海而至於海邱陵學山

而不至於山是故惡夫盡也○造次必於是○正義曰論語里仁篇中語釋文引鄭氏云造次倉卒也

孟子曰人皆有所不忍達之於其所忍仁也

**注**

人皆有

所愛不忍加惡推之以通於所不愛皆令被德此仁

人也。**疏**人皆至仁也。○正義曰：近時通人皆有所不

為達之於其所為義也。**注**人皆有不喜為謂貧賤也。

通之於其所喜為謂富貴也。抑情止欲使若所不喜

為此者義人也。**疏**人皆至義也。○正義曰：近時通解

者義人也。○正義曰：者字疑羨。人能充無欲害人之心而仁不可勝

用也。**注**人皆有不害人之心能充大之以為仁仁不

可勝用也。**疏**注能充大之。○正義曰：呂氏春秋必人

能充無穿踰之心而義不可勝用也。**注**穿牆踰屋姦

利之心也。人既無此心能充大之以為義義不可勝

用也。**疏**穿踰。○正義曰：閩監毛三本此作穿窬下穿

穴部云窬穿木戶也。是部云逾遞進也。逾卽踰。窬踰二字本異。禮記儒行華門圭窬。注云圭窬門旁窬也。穿牆爲之如圭矣。圭窬卽左傳之圭竇。故徐氏音豆卽讀窬爲竇也。其實竇窬義皆爲空而字不同。窬自音臾耳。趙氏云穿牆踰屋則自爲踰。越之踰論語陽貨篇云其猶穿窬之盜也。與集解引孔氏云穿窬壁也。窬窬牆也。釋文云踰本又作窬。然則釋文論語本作穿踰是。論語之穿窬與孟子之穿踰一也。或借窬爲踰。故有作穿窬者。其實皆穿踰也。人能充無受爾汝之實無所往而

不爲義也。

**注**

爾汝之實德行可輕賤人所爾汝者也。

既不見輕賤不爲人所爾汝能充大而以自行所至

皆可以爲義也。

**疏**

注爾汝至義也。正義曰爾汝爲尊於卑上於下之通稱。卑下者自

安而受之所謂實也。無德行者爲有德行者所輕賤。亦自安而受之亦所謂實也。蓋假借爾汝爲輕賤受爾汝之實卽受輕賤之實。故云德行可輕賤人所爾汝者也。非謂德行可輕賤專在稱謂之爾汝也。既實

有當受之實自不能不受經言無受者自勉於德行  
不爲人所輕賤也故云旣不爲輕賤不爲人所爾汝  
德行已高自不爲人所輕賤猶分位已尊自不爲人  
所爾汝非謂有可受之實而強項不受之也謂取有  
此不得不受之實而勉以去之也但德行無窮非僅  
免人輕賤而已故又須充大之使不獨不爲人輕賤  
凡身所至無非義之所至斯爲自強不息之道也毛  
詩秦風無衣篇與子偕行傳云行往也禮記樂記云  
樂至則無怨禮至則無爭注云至猶達也行也趙氏  
以自行釋往字以所至申上達字自行所至皆可以  
爲義卽是無所往而不達於義也荀子解蔽篇云倫  
則自行又云心者出令而無所受令自禁也自使也  
自奪也自取也自行也自止也  
自行謂任心所欲行無有禁止

士未可以言而言是

以言餽之也可以言而不言是以不言餽之也是皆

穿踰之類也

**注**

餽取也人之爲士者見尊貴者未可

與言而強與之言欲以言取之也是失言也見可與

言者而不與之言不知賢人可與之言而反欲以不言取之是失人也是皆趨利入邪無知之人故曰穿

踰之類也

**疏**

注餽取也。○正義曰音義云丁曰注云餽取也今案字書及諸書並無此餽字

郭璞方言注云音忝謂挑取物也其字從金今此字從食與方言不同蓋傳寫誤也木亦作餽奴兼切按餽餽二字方言皆有之一云餽取也注云謂挑取也一云凡陳楚之郊南楚之外相謁而餐或曰餽或曰餽徐鍇說文繫傳云相謁相見後設麥飯以爲常禮如今人之相見飲茶也趙氏以取釋餽自本方言丁公著謂傳寫誤者是也姚寬西溪叢語云玉篇食字部有餽字注音達兼反古甜字然則字書非無此字第與孟子言餽之義爲不合耳今以孟子之文考餽之義趙岐以餽訓取是也當如郭氏方言其字從金爲餽玉篇廣韻餽音他點反取也廣韻上聲餽音忝而平聲又有餽字音纖訓曰利也說文以餽爲由屬乃音纖其義與音忝者不同各從其義也按餽乃挑之轉音以言餽卽以言挑也俗以鎖鑰不能開用物

孟子正義卷二十九



知而已穿踰人所恥而不爲以言不言銘人所甘於爲而且自詡以爲得計者由不知此卽穿踰之類宜充而達之者也充無穿踰之心而不以言銘不以不言銘則庶幾能勉進於義而不爲人所輕賤矣前節意已結此又申明充無穿踰之心如是也

章指言善恕行義充大其美無受爾汝何施不可取人不知失其臧否比之穿踰善亦遠矣

孟子曰言近而指遠者善言也守約而施博者善道也君子之言也不下帶而道存焉

**注**

言近指遠近言正

心遠可以事天也守約施博約守仁義大可以施德於天下也二者可謂善言善道也正心守仁皆在胸臆吐口而言之四體不與焉故曰不下帶

**疏**

善道也。正義

曰說文彘部云道所行道也禮記大學篇是故君子  
有大道注云道行所由是道卽行善道謂善行也戴  
氏震孟子字義疏證云約謂脩其身六經孔孟之言  
語行之約務是脩身而已語知之約致其心之明而  
已未有空指一而使入知之求之者致其心之明自  
能權度事情無幾微差失又焉周求一知一哉○注  
言近至存焉○正義曰不下帶而道存孟子自發明  
言近指遠之義也趙氏以脩身而天下平孟子自發  
約施博之義也趙氏以脩身明指身言此不下帶暗  
指心言故以近言爲正心凡人束帶於要限間心在  
帶之上說文勺部云勺脰也肉部云肱脰肉也何卽  
胷肱卽臆劉熙釋名釋衣服云膺心衣鉤肩之間施  
一襜一奄心也胷臆當心亦居帶上仁守於心而吐  
於口故四體不與也守雖明言脩身而未言所以脩  
身之事趙氏以仁義明之謂所以脩身者爲守此仁  
義也仁者元也義者利也元亨利貞爲四德故云施  
德於天下施德卽施仁義也旣以正心明言近以守  
仁明脩身又並云正心守仁皆在胷臆者謂正心卽  
守此仁義脩身卽是正心言如是守卽如是雖分言  
之實互言之也事天之本不外身心平天下之功不

外仁義孟子之指趙氏得之矣春秋繁露人副天數篇云天地之象以要為帶帶而上者盡為陽帶而下者盡為陰各其分陽天氣也陰地氣也董子之說以天任陽不任陰天之太陰不用於物而用於空此亦不下帶而

君子之守脩其身而天下平

**注**

身正物正

道存之義

**疏**

注身正至平矣。正義曰身正成己也

天下平矣。行仁事皆合於義孔子所謂脩己以敬脩己以安百姓也

人病舍其田而芸人之田所求於人者重而所以自任者輕

**注**

芸治也田以

喻身舍身不治而欲責人治是求人太重自任太輕

**疏**

注芸治也。正義曰說文耒部云穎除苗間穢也重文耘穎或从芸芸為穎之假借亦耘之省文也

除穢即所以治之故以治釋芸禮記曲禮馳道不除注云除治也是也。注是求至太輕。正義曰廷琥

云孔本無是字汲古閣本輕下有也字

章指言言道之善以心爲原當求諸己而責於人君子尤之況以妄芸言失務也

孟子曰堯舜性者也湯武反之也

**注**

堯舜之體性自善

者也殷湯周武反之於身身安乃以施人謂加善於

民

**疏**注堯舜至於民○正義曰體性猶荀子解蔽篇云體道楊倞注云體謂不離道也管子君臣上

篇則君體法而立矣房元齡注云體猶依也依與不離義同依性卽中庸所云率性人性本善堯舜生知率性而行自己爲善者也湯武以善自反其身己身已安於善然後加善於人堯舜率性固無所爲而爲湯武反身而後及人亦非爲以善加人而始爲善此非尙論堯舜湯武也爲托於堯舜湯武者示之也

動容周旋中禮者盛德之至也

**注**

人動作容儀周旋

中禮者盛德之至也

**疏**

注人動至至也○正義曰爾雅釋詁云動作也禮記少儀

祭祀之容注云容卽儀也冠一人字明此泛言人不指上堯舜湯武堯舜湯武或性或反皆無所爲而爲人之繼堯舜湯武而或性或反皆如堯舜湯武也德盛於中發揚於外言非虛飾以悅人哭死而

哀非爲生者也

**注**

死者有德哭者哀也

**論**

注死者至哀也○正

義曰三年之喪期功之服哀出至情自無僞飾惟因其人有德雖非親屬而亦哀之出於真意非以此結交其子弟父兄經德不回非以干祿也言語必信非以正行也

**注**

經行也體德之人行其節操自不回邪非以求

祿位也庸言必信非必欲以正行爲名也性不忍欺

人也

**論**

注經行至人也○正義曰僖公二十五年左

傳趙衰以壺殯從經注云經猶行也釋文云讀經爲經文選魏都賦延閣允宇以經營劉達注云直行爲經素問效論王冰注引靈樞經云脉之所行爲經是經爲行也體德不離德也在心爲德行而著之則爲節操毛詩小雅鼓鐘篇其德不回傳云回邪

也國語周語求福不回晉語公室之不回注皆訓同  
為邪回邪不正之人國所廢黜不用而此則自行其  
德非由求固祿位故為清操介節以結上知也言不  
信則招尤謗而來惡名今以不忍欺人而庸言必信  
非謂欲弋致君子行法以俟命而已矣**注**君子順性  
方正之名也

蹈德行其法度天壽在天待命而已矣

**疏**

注君子至已矣○正

義曰順性即率性謂堯舜也說文足部云蹈踐也踐  
德謂湯武反身也詩小雅楚茨篇禮儀卒度傳云  
度法度也說文又部云度法制也人生有不容踰不  
容缺之常度則而行之是為行法周旋中禮哭死而  
哀經德不回言君子於此二端則俟之於命也順性  
蹈德行其法度盛德所致自然周旋中禮也哭死而  
哀也經德不回也言語必信也為生者為人若為  
人則此四者非干祿即正行干祿固虛偽之小人孟  
子特指出正行二字其人嚴氣正性自命為君子與  
干祿者之形相反而與干祿者之虛偽則同孟子指  
之為正行趙氏申之云正行為名後世此類非不托

於孔孟而高言堯舜孟子則已於千古之上有以爲  
之自益成以下辨別士品小慧之殺身言銘之入邪  
舍田之自輕而此章分真僞於豪芒則學  
道之人不能保其竊履尤爲切切者矣

章指言君子之行動合禮中不惑禍福脩身俟終堯

舜之盛湯武之隆不是過也

**疏**

堯舜之盛湯武之隆  
○正義曰史記太史

公自序云伏羲至純厚作八卦堯舜之盛  
尚書載之禮樂作焉湯武之隆詩人歌之

孟子曰說大人則藐之勿視其巍巍然

**注**

大人謂當時

之尊貴者也孟子言說此大人之法心當有以輕藐

之勿敢視之魏魏富貴若此而不畏之則心舒意展

言語得盡

**疏**

注大人至得盡○正義曰此大人指當  
時諸侯而言故云尊貴者音義云藐丁

音藐藐然輕易之貌又音吵按廣雅釋詁云邈遠也  
又選思元賦允塵邈而難腐舊注幽通賦黃神邈而

摩質今應劭注皆訓逸爲遠莊子逍遙遊藐姑射之  
山釋文引簡文注卽以藐爲遠蓋說大人則藐之當  
釋藐爲遠謂當時之遊說諸侯者以順爲正是狎近  
之也所以狎近之者視其富貴而畏之也不知說大  
人宜遠之遠之者卽下皆古之制我守古先王之法  
而說以仁義不曲徇其所好是遠之也以爲心當輕  
藐恐失孟子之旨阮氏元校勘記云勿視其巍巍然  
閩監毛三本同廖本孔本韓本魏作魏音義出魏魏  
丁云當作巍是經文本作巍作巍非也按說文嵬部  
云巍高也論語泰伯篇巍巍乎惟天爲大是巍巍爲  
大故何晏注云巍巍乎高大之稱也史記晉世家魏  
大名也集解引服虔云魏喻巍巍高大也淮南本經  
訓云魏闕之高高誘注云門闕高崇嵬嵬然又倣真  
訓高誘注云巍巍高大故曰魏闕魏卽巍巍古或  
省山作魏莊子知北遊篇魏魏乎其終而復始也又  
天下篇魏然而已矣亦作魏省山易繫辭傳云崇高  
莫大乎富貴故趙氏以富貴釋之經云勿視其巍巍  
然者猶俗云不必以其富貴置在目中也趙氏云勿  
敢視之魏魏富貴若此而不畏之勿敢視與勿視二  
義相反勿敢視者心畏其富貴自不敢視也勿視者



不以其富貴為重而視之也勿敢視是畏勿視是不  
畏趙氏謂其富貴可畏若此而不畏之蓋在他人則  
勿敢視者在我則勿視在他人則畏之  
在我則不畏之曲折以互明其義也 堂高數仞榱

題數尺我得志弗為也 **注** 仞八尺也榱題屋雷也堂

高數仞振屋數尺奢汰之室使我得志不居此堂也

大屋無尺丈之限故言數仞也 **疏** **注** 仞八至仞也○正義曰仞詳見前

爾雅釋宮云桷謂之榱桷直而遂謂之閭不受榱謂  
之交榱謂之桷方言云屋桷謂之榱郭璞注云即屋  
檐也亦呼為連絲劉熙釋名釋宮室云桷桷也其形  
細而疏桷也或謂之椽椽傳也相傳次而布列也或  
謂之榱在榱旁下列衰衰然垂也桷旅也連旅旅也  
或謂之榱檣檣縣也縣連榱頭使齊平也榱接也接屋  
前後也雷流也水從上流下也按屋白中棟至榱用  
椽相比近棟者名交謂交於楣上也接交而長直下  
達於檐者名閭以其下垂故名榱矣榱之抵榱處為  
榱題其下覆以瓦雨自此下灑故為雷亦為桷檣取

於滴也今尚以瓦頭爲滴水自瓦言之爲雷自椽言之爲椽題近在一所故趙氏以屋雷釋椽題也雷屬瓦故亦作甃廣雅釋宮云甃謂之甃是也程氏瑤田通藝錄云甃二十八年前傳慶舍援廟而動於甃則甃爲覆椽之瓦可知言其多力引一椽而屋宇爲之動也若以甃爲屋極則太公之廟必非容膝之廬所援之椽必爲當檐之題題之去極甚遠安得援而動於極也程氏說是也援椽甃動亦屋雷與椽題相近在一所之證也趙氏旣以屋雷明椽題矣又云堂高數仞振屋數尺奢太之室阮氏元校勘記云椽題三尺閩監毛三本同廖本孔本韓本攷文占本椽題作振屋謹按振字乃旅字之譌說文木部云楣秦名屋檣聯也齊謂之檐楚謂之楣檣屋楣前也儀禮特牲饋食禮記饋饗在西壁注引舊說云南北直屋楣屋旅卽屋楣屋楣卽屋檐正椽頭之所在趙氏蓋云屋旅數尺譌旅爲椽又倒屋旅爲旅屋遂不知其說而竟改注文爲椽題矣今仍存振屋二字而證明之以著趙氏之義識者察之經傳稱堂高者皆指堂階而言禮記禮器云天子之堂九尺諸侯七尺考工記云般人重屋堂崇三尺周人明堂度九尺之筵堂崇

一筵注云周堂高九尺殷三尺則夏一尺皆有尺寸之限矣故趙氏以此堂高爲大屋之高周氏柄中辨正云堂屋高卑之度經無明文惟攷工記云王宮門阿之制五雉宮隅之制七雉鄭注雉長三丈高一丈度廣以廣度高以高則門阿高五丈宮隅高七丈尙書大傳云天子之堂廣九雉三分其廣以二爲內五分內以一爲高則三丈六尺公侯七雉三分廣以二爲內五分內以一爲高則二丈八尺伯子男五雉三分廣以二爲內五分內以一爲高則二丈然則堂高數仞並非踰制而數仞之指堂階無疑矣謹按孟子亦渾言其堂之高耳當時縱僭乎帝制堂階之高不必更踰九尺而屋之高或進二丈八尺者爲二丈六尺可也所以總括之以數仞耳趙氏以爲大屋是也韓詩外傳云曾子曰吾嘗南遊於楚得尊官焉堂高九尺椽題三圍曾子大賢卽爲尊官何致僭天子九尺之階若三圍莊子人間世釋文李二徑八曰圍然則三圍者三尺也廷琥云趙注

食前方丈侍妾數百

人我得志弗爲也

極五味之饌食列於前方一丈

侍妾衆多至數百人也

**疏**

注極五至一丈○正義曰說文食部云簞具食也饌

或從巽片部云具共置也列前有方丈之多則極五味無不備置故以饌釋食謂食言具食也論語爲政

篇有酒食先生饌集解引馬曰饌飲食也廣雅釋詁

云饌食也是具食亦單謂之食儀禮士冠禮具饌于

西塾注云饌陳也周禮秋官掌客皆陳注云陳列也

趙氏旣以饌釋食又以列釋饌是食前卽具食於前

亦卽是列於前晏子春秋問下云昔

吾先君桓公善飲酒窮樂食味方丈

田獵後車千乘我得志弗爲也

**注**

般大也大作樂而

飲酒驅騁田獵從車千乘般於遊田也

**疏**

注般大也○正義曰

般大詳見公孫丑上篇書無逸文王不敢盤于遊田

文選西京賦般于游畋其樂只且薛綜注云盤樂也

此云盤于遊田般與盤通書盤庚漢書古今人表作

般庚君夷時則有若甘盤史記燕世家作甘澂是也

此與般樂之般

在彼者皆我所不爲也在我者皆古

訓大者不同

之制也吾何畏彼哉在彼貴者驕佚之事我所恥  
爲也在我所行皆古聖人所制之法謂恭儉也我心  
何爲當畏彼人乎哉

章指言富貴而驕自遺咎也茅茨采椽聖堯表也以  
賤說貴懼有蕩心心謂彼陋以寧我神故以所不爲

爲之寶玩也

疏

茅茨至蕩心。正義曰韓非子堯之

淮南子主術訓史記自叙云墨者亦尙堯舜道言其  
德行曰堂高三尺土階三等茅茨不剪采椽不刮莊  
公四年左傳楚  
武王曰余心蕩

孟子曰養心莫善於寡欲其爲人也寡欲雖有不存焉  
者寡矣養治也寡少也欲利欲也雖有少欲而亡

者謂遭橫暴若單豹臥深山而遇飢虎之類也然亦

寡矣

**疏**

注養治至寡矣。正義曰周禮天官疾醫以五味五穀五藥養其病注云養猶治也說文

子部云寡少也存與亡對故以不存為亡單豹事莊  
然親其後者而鞭之魯有單豹者巖居而水飲而與  
民共利行年七十而猶有嬰兒之色不幸遇餓虎餓  
虎殺而食之有張毅者高門縣薄無不走也行年四  
十而有內熱之疾以死豹養其內而虎食其外毅養  
其外而病攻其內此二子者皆不鞭其後者也呂氏  
春秋必已篇云單豹好術離俗棄世不食穀實不衣  
芮溫身處山林巖岵以全其生不盡其年而虎食之  
高誘注云不食穀實行氣道引也芮絮也幽通記曰  
單豹治裏而外凋此之謂也亦見淮南子人間訓

其為人也多欲雖有存焉

者寡矣

**注**

謂貪而不亡蒙先人德業若晉欒黶之類

也然亦少矣不存者眾也

**疏**

注謂貪至眾也。正義曰詩大雅桑柔篇民之

貪亂箋云貪猶欲也呂氏春秋慎大篇云暴戾貪頑高誘注云求無厭足為貪是貪為多欲也引晉樂懸者襄公十四年左傳秦伯問於士鞅曰晉大夫其誰先亡對曰其欒氏乎秦伯曰以其汰乎對曰然欒黶汰虐已甚猶可以免其在盈乎秦伯曰何故對曰武子之德在民如周人之思召公焉愛其甘棠況其子乎欒黶死盈之善未能及人武子所施沒矣而黶之怨實章將於是乎在是其事也黶雖不亡而盈亦必亡先德之恃焉可久乎

章指言清淨寡欲德之高者畜聚積實穢行之下廉者招福濁者速禍雖有不然蓋非常道是以正路不

可不由也

**疏**

清淨寡欲。正義曰史記自叙云李耳無為自化清淨自正禮記孔子閒居云

清明在躬注云清謂清靜說文水部云靜無垢穢也靜即淨字

會稽嗜羊棗而曾子不忍食羊棗公孫丑問曰膾炙與

羊棗孰美

**注**羊棗棗名也會子以父嗜羊棗父沒之

後惟念其親不復食羊棗故身不忍食也公孫丑怪

之故問羊棗孰與膾炙美也

**疏**

**注**羊棗棗名也○正義曰爾雅釋木云遵

羊棗郭璞注云實小而圓紫黑色今俗呼之爲羊矢

棗孟子曰曾皙嗜羊棗邵氏晉涵爾雅正義云羊棗

一名遵說文棗羊棗也是以爲棗之總名也趙氏以

棗名釋之以棗類衆多此其中一名耳何氏焯讀書

記云羊棗非棗也乃柿之小者初生色黃熟則黑似

羊矢其樹再接再接則成柿余乙卯客授臨沂始觀之沂

近魯地可據也今俗呼牛奶柿一名榎棗而臨沂人

亦呼羊棗曰榎棗此尤可證柿之小者通得棗名不

必以爾雅遵羊棗之說爲疑周氏柄中辨正云陳禹

謨名物攷云嘗道鄒登嶧山或以羊棗噉余其狀絕

類柿大僅如芡實蓋名爲棗而去棗遠矣此皆得之

親見益信何氏之說不誣段氏玉裁說文解字注云

羊棗卽木部之栲爾雅諸棗中之一與常棗絕殊不  
當專取以爲訓棗樹隨地有之盡人所識赤心而外



刺非羊棗也木部云檮檮棗也似柿而小一曰檮按  
傍卽釋木之遵羊棗也凡物必得諸目驗而折衷古  
籍乃爲可信昔在西苑萬善殿庭中曾見其樹葉  
似柿而不可信棗其實似柿而小如指頭內監告余用  
此樹接之便成柿古今注云檮棗實似柿而小味亦  
甘美師古曰檮棗今之檮棗也檮與遵音相近檮卽  
遵字也內則芝栭賀氏曰芝木榘栭軟棗釋文云栭  
本又作檮檮者槩之誤○注會子至美也○正義曰  
爾雅釋詁云惟思也身我也趙氏謂會子思念其父  
旣歿不復再食此羊棗故已身不忍食之禮記少儀  
云牛羊魚之腥羶而切之爲膾麋鹿爲苴野豕爲軒  
皆蕭而不切膾爲碎雞兔爲宛脾皆蕭而切之切蔥  
若薤實之醢以柔之注云蕭之言牒也先藿葉切之  
復報切之則成膾內則云膾春用蔥秋用芥肉腥細  
者爲膾大者爲軒其餘文與少儀略同注云言大切  
細切異名也膾者必先軒之所謂蕭而切之也此軒  
辟雞宛脾皆苴類也醢菜而柔之以醢殺腥肉及其  
氣今益州有鹿殘者近由北爲之矣軒或爲脾宛或  
爲鬱說文肉部云牒薄切肉也膾細切肉也牒卽蕭  
而切之周禮天官醢人注引少儀作牒而切之然則

牒者切之成薄片如今片肉也又將所片細切成條  
謂之報切段氏玉裁說文解字注云凡細切者必疾  
速下刀少儀注云報讀爲赴疾之赴按報與躁音近  
報之爲疾卽躁之爲疾報而切之卽今肉躁子也南  
史恩倖傳云宮中謠云趙鬼食鴨鵝諸鬼盡著調鵝  
與調韻正讀如躁鵝猶滿滿亦爲疾蓋漢言報六朝  
言鵝今則爲躁也劉熙釋名釋飲食云膾會也細切  
肉令散分其赤白異切之已乃會合和之也赤蓋肉  
之精者白蓋肉之肥者先分切而後合之所以爲會  
醢人五齊七菹注云齊當爲醢五醢昌本脾析屋豚  
拍深蒲也七菹韭菁茆葵芹落筍菹凡醢醬所和細  
切爲醢全物若牒爲菹醢菹之稱菜肉通此因少儀  
內則麋鹿稱菹脾析爲牛百葉豚拍爲豚脰亦爲醢  
是醢菹通稱於肉以細切爲醢則醢卽膾之通稱蓋  
肉之牒而切者爲軒又報切之則爲膾在菜但牒切  
而不報或全物不切是爲菹細切者爲醢以其皆爲  
牒切則肉亦名菹以其皆爲細切則肉亦名醢但菹  
之名可通於肉而膾之名則不聞通於菜是膾專爲  
肉之細切者名也菹醢皆用蔥薤醢醬和之今人以  
生蝦生蟬蠍用酒酢椒薤拌食之此古肉食爲菹之

遺用全物而不切者也說文艸部云菹酢菜也韭部云齏墜也墜齏也通俗文云淹韭曰齏淹薤曰墜蓋菹齏之暫食者可用酢其久藏者兼以鹽或用全或用切或用細切其細切者今尚名齏矣而肉之牒切細切者皆未有用生用醢酢芥薤和食之制蓋膾之古法今不可詳矣內則諸膳有牛炙牛膾羊炙豕炙魚膾卽儀禮公食大夫禮二十豆中物孔氏正義云牛炙炙牛肉也毛詩小雅楚茨云或燔或炙傳云炙炙肉也箋云炙肝炙也孔氏正義云燔者火燒之名炙者遠火之稱以難熟者近火易熟者遠之故肝炙而肉燔也生民傳曰傳火曰燔瓠葉傳曰加大曰燔對遙炙者爲近火故云傳火加之燔其實亦炙非炮燒之也故量人注云燔從於獻酒之肉特牲曰燔炙肉是燔亦炙也且燔亦炙爲鬱而貫之以炙於火如今炙肉矣瓠葉云有兔斯首炮之燔之次章云炮之炙之傳云毛曰炮加火曰燔炕火曰炙箋云柔者炙之乾者燔之孔氏正義云凡治兔之所宜若鮮明而新殺者合毛炮之若割截而柔者則鬱貫而炙之若今炙肉也乾者謂脯腊則加之火上若今之燒乾脯也禮記禮運云以炮以燔以烹以炙注云炮裹燒之也

燔加於火上炙貫之火上內則獨詳於炮云炮取豚  
若牂剗之剗之實聚於其腹中編萑以苴之塗之以  
謹塗炮之塗皆乾壁之濯手以摩之去其皴注云炮  
者以塗燒之爲名也謹當爲墜墜塗塗有穰草也此  
蓋連毛以墜塗塗裹之置火中燒其毛隨塗脫去又  
用手摩去皮肉上之皴更入鼎鑊煮之以其用塗包  
裹燒之故名炮炮者包也是爲毛曰炮也去皴之後  
入鑊煮之則炮而烹矣若不入鼎鑊近火炙之則爲  
燔遠火炙之則爲炙攷工記廬人重欲傳人注云傳  
近也傳火卽近火也是爲炮之燔之也段氏玉裁說  
文解字注云瓠葉傳云炕火曰炙正義云炕舉也謂  
以物貫之而舉於火上以炙之按炕俗字古當作抗  
方言曰抗縣也是也縣而炙之則遠火也是爲炮之  
炙之也軟棗爲人君燕食所加之庶羞視公食大夫  
禮二十豆之用膾炙禮之隆殺有差孟子曰膾炙哉  
卽物之甘嘉或別故以孰美爲問耳

**注**

言膾炙固美也何比於羊棗公孫丑曰然則曾子

何爲食膾炙而不食羊棗曰膾炙所同也羊棗所獨

也諱名不諱姓姓所同也名所獨也

**注**

孟子言膾炙

雖美人所同嗜曾子父嗜羊棗耳故曾子不忍食也

譬如諱君父之名不諱其姓姓與族同之名所獨也

故諱之也

**疏**

注譬如至故諱之也。正義曰周禮春

王死日爲忌名爲諱禮記王制云大史典禮執簡記  
奉諱惡注云諱先王名惡忌日若子卯大史所奉之  
諱惡卽小史所詔之忌諱蓋雖小史掌之而必由大  
史進之也曲禮云卒哭乃諱禮不諱嫌名二名不偏  
諱逮事父母則諱王父母不逮事父母則不諱王父  
母君所無私諱大夫之所有公諱詩書不諱臨文不  
諱廟中不諱檀弓云既卒哭宰夫執木鐸以命於宮  
曰舍故而諱新注云故謂高祖之父當遷者也桓公  
六年左傳申繻云周人以諱事神注云自父至高祖  
皆不敢斥言孔氏正義云自殷以往未有諱法諱始  
於周然則周制以諱事神天子諸侯諱高祖以下鄭  
氏謂適丁以上諱祖祫之則大夫三廟當諱曾祖庶

人不逮事父母者雖不諱祖亦仍諱父是自天子至  
於庶人未有不諱父者君之名則未有敢斥言者此  
諱君父之名之事也隱公八年左傳無駭卒羽父請  
謚與族公問族於衆仲衆仲對曰天子建德因生以  
賜姓胙之上而命之氏諸侯以字爲謚因以爲族官  
有世功則有官族邑亦如之公命以字爲謚因以爲族官  
立有德以爲諸侯因其所由生以賜姓謂若舜由嬭  
汭故陳爲嬭姓報之以土而命氏曰陳諸侯位卑不  
得賜姓故其臣因氏其王父字或使卽先人之謚稱  
以爲族則有官族邑亦如之謂取其舊官舊邑之稱  
以爲族皆稟之時君諸侯之子爲公子公子之子爲  
公孫公孫之子以王父字爲氏無駭公子展之孫故  
爲展氏由此言之則姓可賜卽可改族由氏立則姓  
不與族同矣禮記大傳云其庶姓別於上而戚單於  
下昏姻可以通乎繫之以姓而弗別綴之以食而弗  
殊雖百世而昏姻不通者周道然也注云元孫之子  
姓別於高祖五世而無服姓世所由生姓正姓也始  
祖爲正姓高祖爲庶姓孔氏正義云正姓者對氏族  
爲正姓也若炎帝姓姜黃帝姓姬周姓姬本於黃帝  
齊姓姜本於炎帝宋姓子本於契是始祖爲正姓也

云高祖爲庶姓者若魯之三桓慶父叔牙季友之後  
及鄭之七穆子游子國之後爲游氏國氏之等然則  
庶姓者氏也同姓爲一族其以氏爲族者謂九族之  
族蓋一族分爲九族可各爲氏而九族總爲一族其  
姓仍同也白虎通姓名篇云人所以有姓者何所以  
崇恩愛厚親親遠禽獸別昏姻也故紀世別類使生  
相愛死相哀同姓不得相娶者皆爲重人倫也姓者  
生也人稟天氣所以生者也所以有氏者何所以貴  
功德賤伎力或氏其官或氏其事聞其氏卽可知其  
德所以勉人爲善也或氏王父字者何所以別諸侯  
之後爲與滅國繼絕世也此分別姓氏甚詳段氏玉  
裁說文解字注云按人各有所由生之姓其後氏別  
旣久而姓幾湮有德者出則天子立之令姓其正姓  
若大宗然如周語帝胙四岳國賜姓曰姜氏曰有呂  
陳胡公不淫故周賜之姓曰董氏曰秦龍蓋此三者本皆  
父事帝舜帝賜之姓曰董氏曰秦龍蓋此三者本皆  
姜爲董之子孫故子之以其姓又或特賜之姓前無  
所承者如史記白虎通禹祖昌意以薏苡生賜姓姬  
氏殷契以元鳥子生賜姓子氏斯皆因生以賜姓也  
必兼春秋傳之說而姓之義乃完舜旣姚姓則媽爲

舜後之氏可知姓氏之禮姓紛於上氏別於下鄭駁  
五經異義云天子賜姓命氏諸侯命族族者氏之別  
名姓者所以統繫百世不別也氏者所以別子孫之  
所出故氏本之篇言姓則在上言氏則在下也此由  
姓而氏之說也既別爲氏則謂之氏姓故風俗通  
大論皆以氏姓名篇諸書多言氏姓氏姓之見於經  
者春秋隱九年天王使南季來聘穀梁傳曰南氏姓  
也李字也南爲逗氏姓也三字爲句此氏姓之明文  
也史記陳杞世家舜爲庶人時堯妻之二女昆於嬀  
汭其後因爲氏姓嬀氏五帝本紀曰自黃帝至舜  
禹皆同姓帝禹爲夏后而別氏姓嬀氏契爲商姓  
子氏棄爲周姓姬氏此皆氏姓之明文也凡言賜姓  
者先儒以爲有德者則復賜之祖姓使紹其後故后  
稷賜姓曰姬四岳堯賜姓曰姜董父舜賜姓曰董秦  
大費賜姓曰贏皆予以祖姓也其有賜姓本非其祖  
姓者如鄭氏駁異義云炎帝姓姜大皞之所賜也黃  
帝姓姬炎帝之所賜也是炎帝黃帝之先固自有姓  
而炎帝黃帝之姜姬實爲氏姓之朔始夏之姓以商  
之姓子亦同然則單云姓者未嘗不爲氏姓單言氏  
者其後以爲姓古則然矣至於周則以三代以上之



姓及氏姓爲昏姻不通之姓而近本諸氏於官氏於  
事氏於王父字者爲氏不爲姓古今之不同也謹按  
伏羲以上人道未定有男女而無夫婦人知有母而  
不知父無父子則無族矣伏羲畫八卦定人道使男  
女有別男女有別則夫婦有義夫婦有義則父子有  
親鄭氏注昏義云子受氣性純則孝受氣純則一本  
相生而有族於是賜姓之制蓋遵昏姻之禮以長  
育子孫則賜之姓以旌別之所謂因生賜姓者蓋由  
此也故云遠禽獸別昏姻也其始未必人人皆賜姓  
而得姓者爲貴久之相慕相習則賜姓者非一時此  
所以神農之姓賜於大皞黃帝之姓賜於炎帝也至  
國語晉語司空季子曰黃帝之子二十五人其同姓  
者二人而已惟青陽與夷鼓皆爲己姓其同生而異  
姓者四母之子別爲十二姓凡黃帝之子二十五宗  
其得姓者十四人爲十二姓此所謂姓卽氏也同是  
子而或得姓或不得姓卽春秋時之公子或賜氏或  
不賜氏也季子以懷嬴之故附會其說姓氏之分未  
足爲據蓋至黃帝時天下已無不有姓之人而族類  
繁滋其先因其無族而賜姓以別其族故一姓而有  
諸氏焉

久之忘其正姓遂以氏爲姓而氏又分氏書禹貢錫  
上姓鄭氏注云天子建其國諸侯胙之土賜之姓命  
之氏然則此賜姓卽是命氏是古時通謂之姓周乃  
分正姓爲姓庶姓爲氏耳禹賜姁姓契賜子姓稷賜  
姬姓皆與舜之姓媾同所謂氏姓也蓋自黃帝以後  
凡賜姓皆是賜氏所謂因生以賜姓在無族無姓以  
前是因其生氣不純而以姓表其同在族旣繁滋之  
後是因其生氣滋盛而以姓表其異其同德也其異  
亦德也故皆爲天子建德因生以賜姓也若論正姓  
惟伏羲初定人道時所賜乃爲真姓本族自黃帝以  
後庶姓之中更爲庶姓惟本其所知者以爲姓卽以爲族而已矣

章指言情禮相扶以禮制情人所同然禮則不禁曾  
參至孝思親異心羊棗之感終身不嘗孟子嘉焉故

上章稱曰豈有非義而曾子言之者也疏思親異心

荀子大略篇云曾子食魚有餘曰泔之門人曰泔之  
傷人不若與之曾子泣涕口有異心乎哉傷其聞之

也

萬章問曰孔子在陳曰盍歸乎來吾黨之士狂簡進取

不忘其初孔子在陳何思魯之狂士

**注**

孔子居陳不

遇賢人上下無所交蓋歎息思歸欲見其鄉黨之士

也簡大也狂者進取大道而不得其正者也不忘其

初孔子思故舊也周禮五黨爲州五州爲鄉故曰吾

黨之士也萬章怪孔子何爲思魯之狂士也

**疏**

注簡大至

士也。正義曰此文見論語公冶長篇但彼云斐然成章不知所以裁之與此不同彼集解引孔氏云簡大也孔子在陳思歸欲去故曰吾黨之小子狂簡者進趨於大道穿鑿以成文章不知所以裁制蓋孔氏讀斐爲匪匪然卽非然包氏注不知而作爲穿鑿此孔氏以斐然成章爲穿鑿成文章謂以非然者成爲

文章也趙氏本此以不得其正解之儀禮觀禮云伯父帥乃初事注云初猶故也楚辭招魂樂先故些注云故舊也是不忘其初卽不忘故舊也五黨爲州五州爲鄉周禮地官大司徒文引此者所以別乎阿私曰黨之黨蓋趙氏生桓靈時目見當時南北部黨人之議朝廷捕而禁之謂之黨錮恐學者誤以聖人所稱吾黨之士卽此三君八俊希風標榜之徒故旣以鄉釋黨又引周禮以明之謂孔子所稱吾黨之士卽是吾鄉之士也非此朋黨部黨之謂也舊疏不知趙氏之指妄肆譏評而說者或謂孟子之文本作五黨之士故引五黨釋之九失之遠矣

孟子曰孔子不得中道而與之必

也狂獩乎狂者進取獩者有所不爲也孔子豈不欲

中道哉不可必得故思其次也

**注**

中道中正之大道

也狂者能進取獩者能不爲不善時無中道之人以

狂獩次善者故思之也

**疏**

孔子至次也○正義曰此亦見論語子路篇獩作狷

音義云猿丁音絹與狷同按說文犬部猿疾跳也一  
曰急也國語晉語小心狷介韋昭注云狷者守分有  
所不爲也猿之爲狷猶捐之爲環又心部云懷急也  
讀若絹段氏玉裁說文解字注云論語狷孟子作懷  
其實當作懷敢問何如斯可謂狂矣

**注**

萬章曰人行何如

斯則可謂之狂也曰如琴張曾皙牧皮者孔子之所

謂狂矣

**注**

孟子言人行如此三人者孔子謂之狂也

琴張子張也子張之爲人蹢躅譎詭論語曰師也辟

故不能純善而稱狂也又善鼓琴號曰琴張曾皙曾

參父牧皮行與二人同皆事孔子學者也

**疏**

注琴張至學者

也○正義曰琴張之名一見於昭公二十年左傳云  
琴張聞宗魯死將往弔之仲尼曰齊豹之盜而孟縵  
之賊女何弔焉注云琴張孔子弟子字子開名牢孔  
氏正義云家語云孔子弟子琴張與宗魯友七十七子

篇云琴牢衛人字子開一字張則以字配姓爲琴張  
卽牢曰子云是也賈逵鄭衆皆以爲子張卽顓孫師  
服虔云案七十子傳云子張少孔子四十餘歲孔子  
是時四十知未有子張鄭賈之說不知所出一見於  
莊子大宗師篇云子桑戶孟子反子琴張三人相與  
友曰孰能相與於無相與相爲於無相爲孰能登天  
游霧撓挑無極相忘以生無所終窮三人相視而笑  
莫逆於心遂相與友莫然有間而子桑戶死未葬孔  
子聞之使子貢往侍事焉或編曲或鼓琴相和而歌  
曰嗟來桑戶乎嗟來桑戶乎而已反其真而我猶爲  
人猗子貢趨而進曰敢問臨尸而歌禮乎二人相視  
而笑曰是惡知禮意左傳莊子皆周人之書趙氏豈  
不知之而以琴張爲子張觀左傳正義所引鄭賈之  
說則當時固以琴張爲子張而趙氏本之也服虔始  
疑而家語始以琴牢一字張杜預注左傳所本者此  
也然家語晚出之書未足爲據論語子罕篇牢曰子  
云吾不試故藝鄭氏注云牢弟子子罕也不言卽琴  
張史記仲尼弟子傳亦無琴牢其人陳氏鱣論語古  
訓云王肅家語叙云語云牢曰子云吾不試故藝談  
者不知爲誰多妄爲之說孔子家語弟子有琴張一

名牢字子開亦字張衛人也肅云談者卽指鄭氏夫  
論語記弟子不應稱名漢白水碑琴張琴牢判爲二  
人肅臆說不可信按鄭衆賈逵旣以左傳之琴張爲  
子張則當時說莊子亦必以琴張爲子張孟子反與  
琴張或編曲或鼓琴則編曲者反而鼓琴者張也故  
謂子張善鼓琴又正當時以莊子之琴張爲顓孫師  
之證而趙氏本之也蓋子張之爲人短之者甚多苟  
子非十二子篇云弟佗其冠神禪其辭禹行而舜趨  
是子張氏之賤儒也呂氏春秋尊師篇云子張魯之  
鄙家也學於孔子鄭氏解論語堂堂乎張云子張容  
儀盛而仁道薄至馬融注師也辟則云子張才過人  
失在邪僻文過直以辟爲邪僻此趙氏本之謂其不  
能純善也漢書古今人表以子張與會稽相次列於  
第三而以琴牢列於第四似亦以子張卽琴張而琴  
牢別爲牢曰子云之牢別無琴張之名趙氏生王肅  
前未見有家語自不知琴張卽琴牢以子張釋之非  
無本也王氏念孫廣雅疏證云釋訓跣蹕無常也跣  
或作蹠楚辭七諫馬蘭蹠蹕而日加王逸注云蹠蹕  
暴長貌也暴長卽無常之意無常謂之蹠蹕非常亦  
謂之蹠蹕趙氏注孟子云子張之爲人蹠蹕譎詭是

也文選東京賦瑰異譎詭辭綜注云譎詭變化也漢書劉輔傳云必有卓詭切至顏師古注云詭異於衆也異於衆亦謂其非常何以謂之狂也

**注**

萬章問何

以謂此人爲狂曰其志嚶嚶然曰古之人古之人夷

考其行而不掩焉者也

**注**

嚶嚶志大言大者也重言

古之人欲慕之也夷平也考察其行不能掩覆其言

是其狂也

**疏**

注嚶嚶志大言大者也○正義曰音義云嚶嚶火包切說文口部云嚶誇語也

志大言大是誇語矣既欲之而又慕之故重言古之人說文心部云慕習也習者重也在心欲之不已則形於口者亦不已毛詩小雅出車玁狁于夷節南山式夷式已大雅桑柔亂生不平召旻實靖夷我邦傳皆訓夷爲平爾雅釋詁云平成也易復象傳中以自攷也釋文引鄭氏注云攷成也向秀云攷察也禮記禮器觀物弗之察矣注云察猶分辨也平與辨義通則夷攷卽是攷察說文大部云奄覆也掩與奄通



狂者又不可得欲得不屑不絜之士而與之是罔也  
是又其次也

**注**

屑絜也不絜污穢也既不能得狂者

欲得有介之人能恥賤污行不絜者則可與言矣是

罔人次於狂者也

**注**

注屑絜至狂者也○正義曰毛

屑潔也古脩潔之字皆作絜楚辭招魂云朕幼清以

廉潔兮王逸注云不污曰潔不污穢為絜是污穢為

不絜矣漢書楊胡朱梅云傳贊云昔仲尼稱不得中

行則思狂狷顏師古注云狷介也故此注以狷為有

介之人有所不為則有所介畫不妄為故不以不絜

為絜也不絜是污穢之行能恥之賤之是不絜此不

絜之行也與之是進而教之故為可與言是罔也孔

是又其次也八字一句故易罔也為罔人以明之孔

子曰過我門而不入我室我不憾焉者其惟鄉原乎

鄉原德之賊也

**注**

憾恨也人過孔子之門不入則孔

子恨之獨鄉原不入者無恨心耳以其賊德故也

**注**

**注**憾恨也至故也○正義曰小爾雅廣言云憾恨也楚辭哀時命云志憾恨而不逞兮是也荀子脩身篇云害良曰並有害於德故云曰何如斯可謂之鄉原

**德之賊語見論語陽貨篇**

矣**注**萬章問鄉原之惡云何曰何以是嚶嚶也言不

顧行行不顧言則曰古之人古之人行何爲踽踽涼

涼生斯世也爲斯世也善斯可矣闕然媚於世也者

是鄉原也**注**孟子言鄉原之人言何以是嚶嚶若有

大志也其言行不顧則亦稱古之人古之人行何爲

踽踽涼涼有威儀如無所施之貌也鄉原者外欲慕

古之人而其心曰古之人何爲空自踽踽涼涼而生

於今之世無所用之乎以爲生斯世但當取爲人所善善人則可矣其實但爲合衆之行媚愛也故闡然

大見愛於世也若是者謂之鄉原

**疏**

注孟子至鄉原○正義曰孟子

言三字解曰字何以是嚶嚶以下皆論鄉原嚶嚶鄉原之嚶嚶也言何以是嚶嚶若有大志謂鄉原之言何以嚶嚶若有大志也非如狂者之真有大志也言不顧行行不顧言鄉原之言行不顧也狂者曰古之人古之人鄉原則亦曰古之人但狂者之稱古人是欲之慕之鄉原之稱古之人則大言以譏斥之謂古之人行何爲嚶嚶涼涼無所用於世此鄉原之大言非如狂者之大言也趙氏以上古之人爲句古之人行何爲嚶嚶涼涼爲句生斯世也句爲斯世也善句與斯可矣一連貫下相呼應故云但當取爲人所善善人也毛詩唐風杕杜篇獨行嚶嚶傳云嚶嚶無所親也說文足部云嚶疏行也疏與覲反無所親故疏又水部云涼薄也從小京聲薄與疏義亦相近不與人相親則不以周旋盤辟施之於人故云有威儀如

無所施之貌也音義以古之人行為何何為之為張  
云于偽反謂古人之行何所為而如是生斯世也但  
取為人所善之善人此為字讀如字矣闕為官豎之  
稱爾雅釋天云太歲在戌曰闕茂李巡注云闕蔽也  
趙氏讀闕為奄千詩大雅皇矣篇奄有四方傳云奄  
大也故釋為大又思齊篇思媚周姜傳云媚愛也

萬子曰一鄉皆稱原人焉無所往而不為原人孔子

以為德之賊何哉注萬子即萬章也孟子錄之以其

不解於聖人之意故謂之萬子子男子之通稱也美

之者欲以責之也萬章言人皆以為原善所至亦謂

之善人若是孔子以為賊德何為也疏注萬子至為

臧氏琳經義雜記云趙注萬子即萬章也云云是於

郊卿注本作萬子趙氏謂其不解於聖人之意美之

者欲以責之此說頗曲夫公孫丑萬章告子之徒平

日反覆辨難往往數千百言孟子皆據理告之未嘗

責其不解何至此忽欲責其不解而反假以美之乎  
蓋鄉原之行孟子雖已告之其所以稱原者孟子尚  
未言也孟子未言則萬章不知賊德亂德者幾何不接踵  
於世而堯舜之道不可得入矣是非有萬章此問不  
可故特稱子以美之趙氏佑溫故錄云萬章於此獨  
稱子明有注文然萬子曰乃記體不得謂孟子稱之  
爲子不解之解讀當爲解言其問之審也蓋孟子七  
篇萬章傳述之功居多其於究論古帝王聖賢言行  
惟萬章獨勤以詳孟子之功莫大於尊仲尼稱堯舜  
闢楊墨而此章又終之辨知原以立萬世之防實萬  
章相與發明之此章則其問答終畢之事故特著子  
稱焉以結七篇之局論語泰伯篇云侗而不愿釋文  
引鄭注云愿善也趙氏讀原爲愿故以原人爲善人  
曰非之無舉也刺之無刺也同乎流俗合乎汙世居  
之似忠信行之似廉潔衆皆悅之自以爲是而不可  
與入堯舜之道故曰德之賊也

**注**

孟子言鄉原之人

能匿蔽其惡非之無可舉者刺之無可刺者志同於  
流俗之人行合於汙亂之世爲人謀居其身若似忠  
信行其身若似廉絜爲行矣衆皆悅美之其人自以  
所行爲是而無仁義之實故不可與入堯舜之道也  
無德而人以爲有德故曰德之賊也

**疏**

注鄉原至賊也。正義曰

無可非無可刺則真善矣故趙氏以能匿蔽其惡解  
之流俗之人不可同志則同之而不敢異汙亂之世  
不可合行則合之而不敢離蓋自托於達士之和光  
而曲爲浮沉俯仰之術似忠信則非忠信似廉絜則  
非廉絜論語學而篇曾子曰爲人謀而不忠乎與朋  
友交而不信乎廉絜亦屬與人交接之事故趙氏括  
之以爲人謀惟其志行既同流合汙而其與此流俗  
汙世之人共事又能盡心力以爲之謀而不自私其  
財利此人所以皆悅之也彼見人皆悅之遂亦自信  
爲涉世之善法故自以爲是而要之非仁義之實也

所謂非之無可舉刺之無可刺亦此流俗汙世之人耳若孔子則已刺之爲賊孟子則已非之爲不可入

堯舜之道

孔子曰惡似而非者惡莠恐其亂苗也惡佞恐

其亂義也惡利口恐其亂信也惡鄭聲恐其亂樂也

惡紫恐其亂朱也惡鄉原恐其亂德也

**注**

似真而非

真者孔子之所惡也莠莖葉似苗佞人詐飾似有義

者利口辯辭似若有信鄭聲淫人之聽似若美樂紫

色似朱朱赤也鄉原或衆似有德者此六似者皆孔

子之所惡也

**疏**

注莠莖葉似苗○正義曰毛詩齊風甫田維莠騶騶傳不言何物小雅大

田不稂不莠傳云稂童梁也莠似苗也按莠之爲物有二御覽引韋昭問答云甫田維莠今何草答曰今之狗尾也夏小正四月秀幽國策魏西門豹云幽莠之幼也似禾廣雅釋草云莠莠也幽莠莠一聲之轉

說文艸部以萋次葇葇卽爾雅釋草之孟狼尾史記  
司馬相如傳上林賦其卑溼則生藏葇集解引漢書  
音義云葇狼尾草也葇爲狼尾萋爲狗尾所以相次  
也則狗尾之名葇乃萋之通借字也此不葇不葇傳  
旣以葇爲童梁說文艸部云葇禾粟之采生而不成  
者謂之童葇重文葇采卽穗字爲禾成秀之名葇禾  
病則秀而不實實者下垂不實者直立而獨露於外  
童之猶言獨也葇是生而不成者於是說文卽以葇  
字次之云葇禾粟下揚生葇也揚者簸揚之謂粟之  
不堅好者簸揚之必在下今農人尙呼之爲下揚農  
桑輯要云穀種浮稅去則無葇徐鉉亦謂葇出於粟  
秕今狗尾草徧野皆一種自生不關粟秕所種則下  
揚所生之葇別爲似禾之物與萋之爲狗尾者異也  
葇卽禾之秀而不實者故卽以葇名之根葇一類葇  
成於病葇生自種爲有別耳下揚中有米而不全俗  
謂之半掩故能生也程氏瑤田以下揚爲飛揚段氏  
玉裁以下揚爲下垂難乎達矣○注佞人至惡也○  
正義曰論語陽貨篇云惡紫之奪朱也惡鄭聲之亂  
雅樂也惡利口之覆邦家者集解孔氏云朱正色紫  
間色之好者惡其邪好而奪正色也包氏云鄭聲淫



聲之哀者惡其奪雅樂也孔氏云利口之人多言少  
實苟能說媚時君傾覆其國家也此謂惡似而非與  
彼義略別爾雅釋詁云王佞也書臯陶謨云何畏乎  
巧言令色孔王孔王卽莊公十七年公羊傳所云甚  
佞孔王指巧言令色巧言令色卽共工之靜言庸違  
象恭滔天靜言象恭似乎有義矣而不知實庸違滔  
天爲甚佞也韓非子入經篇云言之爲物也以多信  
不然之物十人云疑百人然乎千人不可解也內者  
言之疑辯者言之信姦之食上也取資乎衆箱信乎  
辯此辯辭所以若有信也禮記樂記云魏文侯問於  
子夏曰吾端冕而聽古樂則惟恐臥聽鄭衛之音則  
不知倦子貢對曰今君之所問者樂也所好者音也  
夫樂者與音相近而不同夫古者天地順而四時當  
民有德而五穀昌疾疢不作而無妖祥然後聖人作  
爲父子君臣以爲紀綱紀綱既正天下大定然後正  
六律和五聲弦歌詩頌此之謂德音德音之謂樂今  
君之所好其溺音乎鄭音好濫淫志宋音燕女溺志  
衛音趨數煩志齊音敖辟喬志此四者皆淫於色而  
害於德是以祭祀弗用也此鄭聲所以亂樂論語衛  
靈公篇云放鄭聲遠佞人鄭聲淫佞人殆孔氏云鄭

聲佞人亦俱能感人心與雅樂賢人同而使人淫亂  
危殆故當放遠之也說文木部云朱赤心木木之赤  
心者名朱朱卽赤故楚辭招魂大招朱顏王逸注皆  
云朱赤也攷工記畫績之事東方青南方赤西方白  
北方黑故爲正色劉熙釋名釋朱帛云紫疵也非正  
色也五色之疵瑕以惑人者也法言吾子篇云或問  
蒼蠅紅紫曰明視問鄭衛之似曰聰聽中正則雅多  
哇則鄭漢書王莽傳贊云紫色蠅聲應劭云紫間色  
蠅與哇同按君子反經而已矣經正則庶民興庶民

興斯無邪慝矣

**注**

經常也反歸也君子治國家歸其

常經謂以仁義禮智道化之則衆民興起而家給人

足矣倉廩實而知禮節安有爲邪惡之行也

**疏**

注經

行也○正義曰白虎通五經篇云經常也說文走部  
云返還也廣雅釋詁云反歸也反與返同歸卽還也  
呂氏春秋順民篇云湯克夏而正天下高誘注云正  
治也荀子非相篇云起於上所以道於下正令是也

趙氏以正爲政教故以道化釋之五常是仁義禮智  
信經正是以仁義禮智道化之謂經正之也說文昇  
部云興起也毛詩小雅天保篇以莫不興傳云興盛  
也使萬物皆盛草木暢茂禽獸碩大周禮地官旅師  
掌聚野之撈栗屋栗間栗而用之以質劑致民平頒  
其與積注云興積所與之積謂三者之栗也縣官徵  
聚物曰興賈氏疏云興皆是積聚之義興爲積聚又  
爲茂盛故以庶民興爲家給人足倉廩實而知禮節  
管子文詳見前秋官大行人殷頰以除邦國之慝注  
云慝惡也故以邪慝爲邪惡也莊公十一年公羊傳  
云權者反於經然後有善者也論語子罕篇云可與  
立未可與權唐棣之華偏其反而何晏注云賦此詩  
以言權道反而後至於大順趙氏  
之義則孟子言反經與公羊傳異

章指言士行有科人有等級中道爲上狂狷不合似  
是而非色厲內荏鄉原之惡聖人所甚反經身行民  
化於己子率而正孰敢不正也疏  
子率而正孰敢不正。正義曰史記

平津侯主父列傳贊云夫三公者百寮之率萬民之  
表也未有樹直表而得曲影者也孔子不云乎子率  
而正孰敢不正趙氏本此蓋隱  
以公孫宏脫粟布被爲鄉原也

孟子曰由堯舜至於湯五百有餘歲若禹臯陶則見而  
知之若湯則聞而知之

**注**

言五百歲聖人一出天道

之常也亦有遲速不能正五百歲故言有餘歲也見  
而知之謂輔佐也通於大賢次聖者亦得與在其間  
親見聖人之道而佐行之言易也聞而知之者聖人  
相去卓遠數百歲之間變故衆多踰聞前聖所行追  
而遵之以致其道言難也

**疏**

由堯至知之。正義曰  
孟子言必稱堯舜以堯

舜治天下之法爲萬世所不能易故末自堯舜而下  
言湯文孔子所聞而知之禹臯陶伊尹萊朱太公望

散宜生所見而知之無非堯舜之道堯舜之道通變  
神化之道也上言鄉原自以爲是而不足與人堯舜  
之道末言君子反經而已矣然則反經者堯舜之道  
也又云經正則庶民興言經正則經有不正者矣反  
經而經正則不反經經有不正者矣孟子所云反經  
卽公羊傳所云反經反經爲權權卽通變神化何爲  
經經者常也常者不變之謂也狂者常於高明君子  
則反之以柔克獯者常於沈潛君子則反之以剛克  
如是則其常而不能變者皆以反而歸於正此庶民  
所以皆興起於善而無邪慝也惟鄉原非之無舉刺  
之無刺其闖然媚世本無一定之常爲剛克柔克所  
不能化又自以爲是非勞來匡直所能移故不可與  
入堯舜之道實爲聖世奸民而古今大慝也此孔子  
所以惡之而思狂獯之士狂者反經則由狂而中正  
獯者反經則由獯而中正故君子反經而經正也萬  
原而外皆可與人堯舜之道者也此堯舜之道爲萬  
世君子之法故湯文王孔子聞而知之卽知此反經  
經正之道也禹臯陶伊尹萊朱太公望散宜生見而  
知之卽知此反經經正之道也反經爲權實卽堯舜  
通變神化之道公羊氏不能闢而明之孟子則詳言

之矣。○注卓遠。○正義曰楚辭逢尤篇世既卓今遠眇眇注云卓遠也 由湯至於文王

五百有餘歲若伊尹萊朱則見而知之若又王則聞

而知之。注伊尹摯也萊朱亦湯賢臣也。一曰仲虺是

也春秋傳曰仲虺居辟爲湯左相是則伊尹爲右相

故二人等德也。疏注伊尹至德也。○正義曰書君奭云我聞在昔成湯既受命時則有

若伊尹格于皇天在太甲時則有若保衡毛詩正義

引鄭氏注云伊尹名摯湯以爲阿衡以尹天下故曰

伊尹孫子用間篇云昔殷之興也伊摯在夏魏武帝

注云伊尹也春秋繁露三代改制質文篇云湯受命

變夏作殷作官於下洛之陽名相官口尹尹既相

則仲虺同時爲左相知伊尹爲右相矣引春秋傳者

定公元年左傳辟宰曰辟之皇祖奚仲居辟以爲夏

車正奚仲遷於邳仲虺居辟以爲湯左相書序云湯

歸自夏至於大坰仲虺作詒史記殷本紀作中囂索

隱云仲虺二音囂作壘音如字尚書又作虺囂萊一

音之轉 由文王至於孔子五百有餘歲若太公望散宜

生則見而知之若孔子則聞而知之注太公望呂尚

也號曰師尚父散宜生文王四臣之一也呂尚有勇

謀而為將散宜生有文德而為相故以相配而言之

也疏注太公至之也。正義曰毛詩大雅大明篇維

父可尚可父鷹揚如鷹之飛揚也箋云尚父呂望也

尊稱為佐武王者為之上將孔氏正義云史記齊世

家云太公望呂尚者東海上人西伯出獵得之曰吾

太公望子久矣故號之曰太公望載與俱歸立為太

師劉向別錄曰師之尚之父之故曰師尚父父亦男

子之美稱太誓注云師尚父文王於磻谿所得聖人

呂尚立以為太師號曰尚父尊之如世家之文則尚

本是名號之曰望而維師謀云呂尚釣厓注云尚名

也又曰望公七年尚立變名注云變名為望蓋因所

呼之號遂以為名以其道可尊尚又取本名為號也

孫子兵法曰周之興也呂牙在殷則牙又是其名字  
叔有若閔天有若散宜生有若泰顛有若南宮括又  
曰無能往來茲迪彝教文王茂德降于國人亦惟純  
佑秉德迪知天威乃惟時昭文王迪見冒聞于上帝  
惟時受有殷命哉鄭氏注云詩傳說有疏附奔走先  
後禦侮之人而曰文王有四臣以受命此之謂毛詩  
正義曰引此四行以證五臣明非一臣有一行也王  
氏鳴盛尚書後案云大雅縣詩毛傳云率下親上曰  
疏附相道前後曰先後論德宣譽曰奔奏武臣圻衡  
曰禦侮絕無所謂文王有四臣以受命之說蓋鄭先  
受韓詩於張恭祖後又通魯詩最後乃得毛詩此所  
引詩傳說或韓詩魯詩說也趙氏所謂四臣之一與  
鄭氏說同散宜生既在四臣之中而降茂德秉文德  
昭明德故云有文德而爲相也按見而知之謂親見  
當時所以治天下如此在堯舜時舉一禹臯陶則稷  
契益等二十二人括之矣在湯時舉一伊尹萊才則  
當時賢臣如女鳩女房義伯仲伯咎單等括之矣女  
文王時舉一太公望散宜生則號叔泰顛閔天召公  
畢公榮公等括之矣非謂見知者僅此一二人也蓋



通變神化之道作於黃帝堯舜而湯文王聞而知之  
知而行之其始百姓固日用而不知而賢聖之臣爲  
之輔佐者親見此脩己以敬無爲而治之效固無不  
知之也錢氏大昕潛研堂答問云大戴帝繫篇堯娶  
於散宜氏之子謂之女皇散宜蓋由孔子而來至於  
古諸侯之國散宜生殆其苗裔也由孔子而來至於

今百有餘歲去聖人之世若此其未遠也近聖人之  
后若此其甚也然而無有乎爾則亦無有乎爾

**注**

至

今者至今之世當孟子時也聖人之間必有大賢名  
世者百有餘年適可以出未爲遠而無有也鄒魯相  
近傳曰魯擊柝聞於邾近之甚也言己足以識孔子  
之道能奉而行之既不遭值聖人若伊尹呂望之  
輔佐猶可應備名世如傳說之中出於殷高宗也然

而世謂之無有此乃天不欲使我行道也故重言之  
知天意之審也言則亦者非實無有也則亦當使爲  
無有也乎爾者歎而不怨之辭也

**疏**

然而無有乎爾則亦無有乎爾

○正義曰趙氏以無有爲無有名世之人上云然而  
無有謂當時之人以爲無有下云則亦無有因人言  
無有則亦當使之無有音義云陸本作然而無乎爾  
則亦有乎爾云孟子意自以當之鄒魯相鄰故曰近  
聖人之居無乎爾有乎爾疑之也此意以況絕筆於  
獲麟也趙氏佑溫故錄云魏氏作孟子論謂世未遠  
居甚近蓋將自負於顏會思見知之列而以聞知望  
天下後世之人或者曰顏會思爲孔子見知之人明  
矣孟子何不正言而概以無有曰顏會思之見知不  
待言也蓋古今道法之所以不墜者固賴近有見知  
遠有聞知而當見知已往聞知未來尤必有人焉以  
延其絕續之交然後見以紹見聞以啟聞近不絕而  
遠可續觀昔陳伊尹保衡而後則有太戊盤庚武丁  
之爲君伊陟臣扈巫咸巫賢甘盤之爲臣皆以傳湯

與伊萊之道故文王得以聞而知子貢稱文武之道  
未墜於地賢者識其大不賢者識其小皆以存文與  
散望之道故夫子得以聞而知推之禹臯至湯雖書  
缺有間然而歌稱祖訓征述政典史記伊尹之於湯  
言素王九主之事其非無人焉相授受相維持於堯  
舜之衰可知也其人類不及聖而足以爲聖之資否  
則各以五百餘歲爲斷亦云遙濶之甚矣湯文孔子  
雖甚聖其不歎文獻無徵者幾希矣獨至春秋戰國  
之際而異學邪說爭鳴交煽班生所謂仲尼沒而微  
言絕七子喪而大義乖也其孰是與於知之者孟  
子未得爲孔子徒亦既不親見聖而猶以其近而未  
遠爲幸因益以未遠而無有爲懼夫未遠而已無有  
知之者復何望於遠而知之哉孟子力肩斯道實自  
居於見聞絕續之交之一人而備述所知以上紹前  
之知下遺後之知其所紹直自禹以下有不止於顏  
會思者而其所遺於後爲益無窮期矣謹按此義與  
趙氏之惜小異而相近然謂顏會思爲見知非也堯  
舜湯文以此道措諸天下而巍巍皞皞一時輔佐之  
人共見之是爲見而知之湯文王之知雖起於聞而  
實徵於見禹伊尹周公雖見知而非不可聞知惟孔

子但聞知而不能措之天下使當時賢者得見而知  
孟子去孔子之生未遠鄒魯又相近言庶幾私淑其  
人得聞而知之也然而堯舜湯文不復見於世則此  
聞而知者無有措於天下蓋自孔子時已無有見而  
知之者矣況生百年後則亦無有見而知之者矣爾  
者辭之終也乎爾者決絕之中尚有餘望也此孟子  
思王者之不作而不欲徒托諸空言其辭遜其悵婉  
或乃以孟子道統自居夫道無所爲  
統也爲道統之說者失孟子之教矣

章指言天地剖判開元建始三皇以來人倫攸叙宏  
析道德班垂文采莫貴乎聖人聖人不出名世承間  
雖有此限蓋有遇有不遇焉是以仲尼至獲麟而止  
筆孟子以無有乎爾終其篇章斯亦一契之趣也

天地剖判○正義曰史記孟子荀卿列傳云騶衍稱  
引天地剖判以來韓非子解老篇云唯夫與天地之

剖判也俱生廣雅釋天云太初氣之始也生於酉仲  
清濁未分也太始形之始也生於戌仲清者為精濁  
者為形也太素質之始也生於亥仲已有朴素而未  
散也三氣相接至於子仲剖判分離輕清者上為天  
重濁者下為地中和為萬物○聖人不出名世承間  
○正義曰荀子有坐篇孔子曰夫賢不肖者材也為不為  
者人也遇不遇者時也論衡逢遇篇云伊尹箕子才  
俱也伊尹為相箕子為奴伊尹遇成湯箕子遇商紂  
也或以賢聖之臣遭欲為治之君而終有不遇孔子  
孟軻是也孔子絕糧陳蔡孟軻困於齊梁非時君主  
不用善也才下知淺不能用大才也漢書儒林傳序  
云因魯春秋舉十二公行事繩之以文武之道成一  
王法至獲麟而止班固答賓戲云孔終篇於西狩

孟子正義卷二十九終

姪廷

琮校字

孟子正義卷三十

江都縣鄉貢士焦循謨集

孟子篇叙

**疏**

正義曰音義云此趙氏述孟子七篇所以相次叙之意也周氏廣業孟子章指

攷證云篇叙亦趙邪卿所作其意蓋本序卦欲使每篇次相承不容紊錯也雖配儷五七未必盡符作述

微旨存之亦足見聖哲立言事理畢該隨所推尋無非妙緒矣如魯論羣弟所記宜無倫叙而說者謂降

聖以下皆由學成故首學而成學乃可爲政化趙氏民故次爲政以類相求實皆好學深思之效也

孟子篇叙者言孟子七篇所以相次叙之意也

**疏**

正義曰明

名篇叙者爲七篇次序之義非如詩序書序之序也孟子以爲聖王之盛惟有

堯舜堯舜之道仁義爲上故以梁惠王問利國對以

仁義爲首篇也

**疏**

正義曰易說卦傳云是以立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛

立人之道曰仁與義仁即元義即利仁義之爲道即  
元亨利貞之爲德此堯舜所以通變神化者也孟子  
言必稱堯舜堯舜  
之道即仁義矣 仁義根心然後可以大行其政故

次之以公孫丑問管晏之政答以曾西之所羞也

正義曰根心謂先王以不忍人之心行不忍人之政政莫美於反古之道滕文

公樂反古故次以文公爲世子始有從善思禮之心

也 **疏** 正義曰思禮謂三年之喪奉禮之謂明明莫甚於離婁故次

之以離婁之明也 **疏** 正義曰說文升部云奉承也承先王之禮而行之所謂述也禮

記樂記云故知禮樂之情者能作識禮樂之文者能述作者之謂聖述者之謂明明者當明

其行行莫大於孝故次以萬章問舜往于田號泣也

**疏** 正義曰舜明於庶物察於人倫是明其行也孝道之本在於情性故次

以告子論情性也

**疏**

正義曰人性善所以能孝弟

情性在內而主

於心故次以盡心也

**疏**

正義曰乃若其情則可以爲善矣是情合於性盡其心者

知其性也是性本於心

盡己之心與天道通道之極者也是以

終於盡心也

**疏**

正義曰盡心則知性知天故與天道通也周氏廣業孟子出處時地攷云

建篇之首梁惠王也趙氏之說趙矣題辭謂退自齊梁而著作其篇目各自有名則未盡然古人得志澤加於民不得志脩身見於世立言不朽雖聖人不能易豈必窮愁始著書哉特壯年志在行道未遑專意耳故其成在遊梁之後其著作斷非始此大率起齊宣王至滕文公爲三冊記仕宦出處離婁以下爲四冊記師弟問答雜事迨歸自梁而孟子已老於行文既絕少又暮年所述故僅與魯事分附諸牘末其後門人論次遺文分篇列目以仁義兩言爲全書綱領因割其六章冠首而以梁惠王題篇於梁齊之下繼以鄒滕魯益孟子生平所注意者祇此五國而已乃其在梁也始以去利行仁義期之終料其嗜殺而去



於齊宣王始以易牛之仁冀其王終以伐燕之暴決  
 於歸鄒於仁政一言行否未可知而父母之邦君子  
 重之且與齊宣皆屬舊君不容略也滕文尊禮孟子  
 遇矣而國小多故莫必其成功魯則周公之後孔子  
 之鄉平公乘五百里之地既知用樂正子兼有見賢  
 之意似可與圖功矣而卒不遇孟子一生行藏首篇  
 盡之矣其曰天欲平治天下舍我其誰壯而欲行厚  
 望之辭也功之成否身之遇否皆歸之天老不得志  
 絕望之辭也首次二篇以天終末篇以天始梁惠王  
 以王道始盡心以聖學終公孫丑由王道推本聖學  
 其爲章二十有三記齊事者十有五餘入章皆言仁  
 義又王道也而齊之仕止詳見起訖明是篇爲在齊  
 之日公孫識之矣滕文公亦兼舉聖學王道而滕係  
 弱小故其言井田學校雖較詳於齊梁但可新其國  
 耳王非所能也聖王不興於上聖道將絕於下於是  
 九闢楊墨以承之許行夷之以至陳仲子皆邪說誠  
 行之害仁義者也故以不得已好辯終焉離婁萬章  
 告子盡心發端言堯舜心性與滕文公同其後皆雜  
 說訓言而萬章一篇又知人論世之林此則七篇大  
 致可得而略言者趙氏以爲包羅天地揅叙萬類仁

義道德性命禍福粲然靡所不載信矣謹按周氏所  
云似較趙氏爲長然探趙氏篇叙之指蓋恐後人紊  
亂其篇次增損其字數故假其義以示其信耳如後  
稱字數以五七不敢盈之義則知三萬四千六百有  
奇非傳寫之謬三萬五千二百有奇實增多之篇所  
羨詎真以孟子取五七不盈之義爲此字數哉

以七者天以七紀璿璣運度七政分離聖以布曜故

法之也

**疏**

正義曰天以七紀昭公十年左傳文也尚  
書堯典云在璇璣玉衡以齊七政馬氏注

云璿美玉也璣渾天儀可轉旋故曰璿七政者北斗  
七星各有所主第一曰主日法天第二曰主月法地  
第三曰主火謂熒惑第四曰主土謂填星第五曰主  
水謂辰星第六曰主危木謂歲星第七曰主罰金謂太白  
日月五星各異故名曰七政又云日月星皆以璿璣  
玉衡度知其盈縮尚書大傳云在璇璣玉衡以齊七  
政璇璣者何也傳曰璇者還也機者幾也微也其變  
幾微而所動者大謂之璇璣是故旋機謂之北極鄭  
氏注云七政謂春秋冬夏天文地理人道所以爲七  
政也人道盡而萬事順成馬鄭之說不同趙氏此文

作璿璣不作旋機則用馬氏義也渾天者地在其中  
天周其外晝則日在地上夜則日入地下漢宣帝時  
司農中丞耿壽昌鑄銅爲之象衡橫其中璣轉於外  
以知天度故云璿璣運度也范甯穀梁傳序云七曜  
爲之盈縮楊氏疏云謂之七曜者日月五星皆照天  
下故謂之七曜日歲一周天月月一周天木星十二  
歲一周天火星二歲一周天土星二十八歲一周天  
金水二星附日而行亦一歲一周天是七政分離各  
行其度而聖人造璿璣使七政畢陳於目故云聖以  
布曜布曜者卽布此七政之曜言孟子一書分而爲  
七如天之有七政而舜以璿璣布之也劉陶作七章  
曜論以復孟子疑卽以七篇爲七曜趙氏蓋本此章  
所以二百六十有九者三時之日數也不敢比易當  
期之數故取其三時三時者成歲之要時故法之也

**疏**

正義曰題辭稱二百六十一章此言九當有誤也

易繫辭傳云乾之策二百一十有六坤之策百四  
十有四凡三百有六十當期之日此云不敢比易當  
期之數而期四時十二月三時則九个月當有二百

七十日於數亦不能合孔本作常期音  
義云當期音朞則本作當字今正之  
三萬四千六

百八十五字者可以行五常之道施七政之紀故法

五七之數而不敢盈也疏正義曰五七當三萬五千

今本共三萬五千二百二十六字多趙氏五百四十  
一字以趙氏章句章指核之其字句較今所傳不應  
減少此明云五七之數不敢盈則爲三萬四千有奇  
而不足五千斷非趙氏此數爲傳寫有誤若過三萬  
五千則不當云五七之數不敢盈也疏釋其故趙氏  
本所不同者當在孟子曰等文蓋問答則有孟子曰  
孟子對曰或單用曰字其自爲法度之言則不必加  
孟子曰如荀子儒效篇與秦昭王問答議兵篇與陳  
驚李斯等問答則用孫卿子曰餘皆不加荀子曰惟  
自言本不加孟子曰此趙氏所以定七篇爲孟子自  
作史記太史公曰索隱云楊惲東方朔所加則孟子  
曰三字容爲後人所加如齊人有一妻一妾章逢蒙  
學射於羿章章首皆無孟子曰可例其餘曾子居武  
城章章首亦無孟子曰而孟子曰三字在章不有之

又公孫丑上篇伯夷章章首有孟子曰章末伯夷隘云云又有孟子曰亦後人增加未盡一之證凡孟子自言一百數十章則多孟子曰一百數十又趙氏於單言曰字或無曰字必明標孟子曰孟子言及丑曰克曰相曰髡曰經曰云云其孟子謂戴不勝曰趙氏亦標云孟子假喻疑章首孟子亦後人所加趙氏本但云謂戴不勝曰經無孟子字趙氏乃以孟子標之也孟子曰子能順杞柳之性孟子曰水性無分於東西趙注皆明標孟子曰蓋趙氏本亦但有曰字無孟子字故標之也以此推之雖未能盡得其增加之跡而趙氏之本轉減少於今本五百文章多少擬其大四十一字者約略可於此見之也

數不必適等猶詩三百五篇而論曰詩三百也

**疏**正義

曰論謂論語也謂以二百六十一法三時二百七十以三萬四千六百八十五字法五七三萬五千皆爲不必章有大小分章賦篇篇趣五千以卒其文無所適等取法猶論四百八十六章章次大小各當其事亦無

所法也

**疏**

正義曰大謂字數多小謂字數少分章以布於篇每篇五千字文即字也卒其文者

七篇每篇以五千文為卒也論語釋文云學而凡十

六章為政二十四章八佾二十六章里仁二十六章

公冶長二十九章雍也三十章述而舊三十九章今

三十八一章泰伯二十一章子罕三十一一章皇三十章

鄉黨一章先進二十三章顏淵二十四章子路三十

章憲問四十四章衛靈公四十九章季氏十四章陽

貨二十四章微子十四章子張二十五章堯曰三章

共五百六十八章此依何晏集解趙氏所云未詳所

本疑有

諱字 蓋所以佐明六藝之文義崇宣先聖之指務

王制拂邪之隱枯立德立言之程式也

**疏**

正義曰文六書訓詁

之文也義謂義理也漢書劉歆傳歆治左氏引傳文

辨經轉相發明由是章句義理備焉桓譚時政疏云

今可令通義理是也崇猶尚也宣通也發也淮南子

脩務訓云名可務立高誘注云務事也馬總意林云

趙臺卿作章句章句曰指事指務即指事也大戴禮

託衡將軍文子篇云外寬而內直自設於隱枯之中

直己而不直於人蓋蘧伯玉之行也鬼谷子飛箝篇云其有隱括乃可傲乃可求乃可用陶宏景注云隱括以輔曲直荀子性惡篇云故隱括之生爲枸木也繩墨之起謂不直也直木不待隱括而直者其性直也枸木必將待隱括烝矯然後直者以其性不直也楊注云枸讀如鉤曲也隱括正曲木之木也大略篇云乘輿之輪太山之木也示諸隱括三月五月爲轅萊敝而不反其常君子之隱括不可不謹也慎之注云示讀爲寘隱括矯揉木之器也非相篇云府然若渠匱隱括之於己也注云渠匱所以制水隱括所以制木尙書大傳略說云子貢曰隱括之旁多曲木良醫之門多疾人韓非子顯學篇云自直之箭自圜之木百世無有一然而世皆乘車射禽者何也隱括之道用也難勢篇云夫去隱括之法去度量之數使奚仲爲車不能成一輪韓詩外傳云礪仁雖下聖人不廢者臣民隱括有在是中者也鹽鐵論申韓篇御史曰故設明法除嚴刑坊非矯邪若隱括輔桀之正佩刺也大論篇大夫曰是猶不用隱括斧斤欲撓曲直枉也書盤庚下篇尙皆隱哉某氏傳云相隱括以爲善政何休公羊傳序云遂隱括使就繩墨焉說文木

部云櫨栝也栝櫨也字從木故爲矯制枸木之器隱括其通借字也公羊疏云隱謂隱審括謂檢括後漢書鄧訓傳云訓考量隱栝李賢注引荀子而釋之云隱審量栝之失其義矣淮南子本經訓曲拂還回高誘注云拂戾也漢書王莽傳云拂世矯俗此云拂邪者謂矯戾其邪使之歸於正猶櫨栝矯戾其曲木而歸於直荀子有王制篇云王者之制衣服有制宮室有度人徒有數喪祭械用皆有等宜聲則凡非雅聲者舉廢色則凡非舊文者舉息械用則凡非舊器者舉毀夫是之謂復古是王者之制也制度所以去民之邪謂王者欲爲拂邪之制則以孟子此書爲櫨括也說文禾部云程品也十髮爲程十程爲分十分爲寸史記太史公自序云張蒼爲章程如淳云程者權衡丈尺斛斗之平法也老子云爲天下式王弼注云式模則也程式謂尺寸模範可用爲準則故云立德立言之程式也文選郭有道碑文云隱括足以矯時李善注引劉熙孟子注云隱度也栝猶量也又崔子玉座右銘隱心而後動注引劉熙孟子注云隱度也孟子本文無隱括二字惟趙氏此洋洋浩浩具存乎篇叙有之劉氏所注未知所屬



斯文矣

**疏**

正義曰禮記中庸篇云洋洋乎發育萬物

古注云洋洋美盛也淮南子俶真訓云浩浩瀚瀚高誘注云浩浩廣大貌論語子罕篇云文王既沒文不在茲乎天之將喪斯文也後死者不得與於斯文也天之未喪斯文也匡人其如子何趙氏以孟子似續孔子如孔子似續文王孟子之後能知孟子者趙氏始焉。按孟子有不可詳者三其一為孟子先世趙氏但云鄒人或曰魯公族孟孫之後列女傳韓詩外傳雖詳說孟母之事而不言何氏孟氏譜言父曰激公宜母仇氏一云孟子父名彥璞未知所據。其二為孟子始生年月陳士元雜記載孟氏譜曰孟子以周定王三十七年四月二日生即今之二月二日報王二十六年正月十五日卒即今之十一月十五日壽入十四歲此譜不知定於何時陳氏疑定為安之譌安王在位二十六年是年乙巳至赧王二十六年壬申凡八十八年譜謂孟子壽八十四自壬申逆推之當生於烈王己酉周氏廣業孟子出處時地攷駁之以為譜不足據而擬為生於安王十七年丙申卒於赧王十三年乙未其為孟子子作年譜者紛紛更訂

或云年七十四或云年九十七大抵皆出於臆全無實證可憑○其三爲孟子出遊趙氏以爲先齊後梁說者又以爲先梁後齊或以梁惠王有後元或以爲孟子先事齊宣後事齊湣攷之國策史記諸書參差錯雜殊難畫一今撰正義惟主趙氏而衆說異同亦略存錄以備參攷而已實未易折衷也至居鄒葬魯之滕過薛遊宋往任其先後歲月或據七篇虛辭以測實跡彼此各一是非多不足采○孟子弟子趙氏注十五人樂正子公孫丑陳臻公都子充虞季孫子叔高子徐辟咸邱蒙陳代彭更萬章屋廬子桃應學於孟子四人孟仲子告子滕更益成括宋政和五年從祀孟廟去益成括詳宋史禮志國朝孟廟從祀仍明制十八人視宋政和無滕更有益成括乾隆二十一年禮部覆准去舊時侯伯封號改題先賢先儒以符禮制內樂正克公孫丑萬章公都子四人皆稱先賢某子陳臻屋廬連陳代高子孟仲子充虞徐辟彭更咸邱蒙桃應季孫子叔浩生不害益成括十四人皆稱先儒某氏某周氏廣業孟子出處時地攷云張九韶羣言拾唾孟子十七弟子去季孫子叔滕更益成括益以孟季子周霄朱彝尊經義攷亦去季孫

子叔而謂告子與浩生不害是二人因去告子而列  
浩生不害餘並依趙氏宮夢仁讀書紀數略則易滕  
更浩生不害益成括爲孟子曹交周霄三書數同  
而又互異竊謂曹周二入殊無取焉高誘注呂覽云  
匡章孟子弟子藝文類聚亦然呂覽有匡章與惠王  
又惠施問答列從遊於梁者耶而趙注却止言齊人  
夷子逃墨歸儒憮然受命當在不距之科而趙亦無  
明文他若高注淮南有陳仲子史記索隱有公明高  
廣韻有離婁其誤固不待辨通志離氏注引風俗通  
云離婁孟子門人則傳譌自漢矣○孟子疏舊題孫  
奭撰錢氏大昕養新錄云孟子正義朱文公謂邵武  
士人所作卷首載孫奭序一篇全錄音義序僅增三  
四語耳晁公武讀書志有孫奭音義而無正義蓋其  
時僞書未出至陳振孫書錄解題始並載之馬端臨  
經籍攷並兩書爲一條云孟子音義正義共十六卷  
引晁氏曰皇朝孫奭等採唐張鑑丁公著所撰參附  
益其闕古今注孟子者趙氏之外有陸善經爽撰正  
義以趙注爲本其不同者時時兼取善經如謂子莫  
執中爲子等無執中之類今按子等無執中之說初  
不載於正義惟音義有之馬氏旣不能辨正義之僞

托乃改竄晁語以實之不知晁志本無正義也趙氏  
佑溫故錄云十三經注疏孔穎達賈公彥最爲不可  
及邢昺次之以孟子疏爲最下其書不知何人作而  
妄嫁名於孫奭近世儒者咸謂之僞孫奭疏予讀孫  
奭孟子音義序體裁有類孔氏而簡潔過之全非作  
疏人手筆其題曰音義序而已未嘗稱疏也曰惟是  
音釋宜在討論曰集成音義二卷未嘗言作疏也故  
曰雖仰測至言莫窮其奧妙而廣傳博識更俟乎發  
揮則知係氏正本止就經文及注爲之音釋且僅二  
卷本未有疏其所釋非第字之本音本義而已亦時  
就章句有所證明存示異同與陸德明釋文仿佛無  
取更有疏也趙氏之爲孟子題辭末曰章別其指分  
爲上下凡十四卷卽今各卷題各章首正義曰下所  
載此章云云以爲提綱者也語多奧衍時復用韻與  
全疏絕不類蓋皆趙氏原文卽在各章注末音義亦  
相綴屬而今概棄本來勦爲疏首反割分音義之爲  
章指者於疏尾則爲自作疏而自音之從古豈嘗有  
此疏中背經背注極多非復孔賈之遺甚至不顧注  
文竟自憑臆立說與其音義又時相矛盾豈有一人  
之作而忽彼忽此者孫氏用心詳慎音義可採者十

五六而疏不能十二至其體例之踳駁徵引之陋略  
乖舛文義之冗蔓俚鄙隨舉比比朱文公指爲邵武  
士人作不解名物制度其實豈止名物之失哉則未  
知孫氏之不及自爲而假手其人與抑孫之名盛而  
遂有僞托之者與○按爲孟子作疏其難有十孟子  
道性善稱堯舜實發明義文周孔之學其言通於易  
而與論語中庸大學相表裏未可以空悟之言臆之  
其難一也孟子引書辭多在未焚以前未辨今古文  
而徒執僞孔以相解說往往鑿柄不入其難二也井  
田封建殊於周禮求其畫一左支右詘其難三也齊  
梁之事印諸國策太史公書往往齟齬其難四也水  
道必通禹貢之學推步必貫周髀之精六律五音其  
學亦造於微未容空疏者約略言之其難五也棄雖  
招豚折枝蹙頞一事之微非博考子史百家未容虛  
測其難六也古字多轉注假借多賴卽嬾姑喙卽咀  
噍爾卽呼私淑卽叔凡此之類不明六書則訓故不  
合其難七也趙氏書名章句一章一句俱詳爲分析  
陸九淵謂古注惟趙岐解孟子文義多略真謬說也  
其注或倒或順雅有條理卽或不得本文之義而趙  
氏之意焉可誣也其難八也趙氏時所據古書今或

不存而所引舊事如陳不瞻聞金鼓而死陳質娶婦而長拜之苟有可稽不容失引其難九也孟子本文見於古書所引者既有異同而趙氏注各本非一執誤文譌字其趣遂舛其難十也 本朝文治昌明通儒偏出性道義理之旨既已闡明六書九數之微尤爲獨造推步上超乎一行水道遠邁於平當通樂律者判弦管之殊詳禮制者貫古今之變訓詁則統括有書版本則參稽罔漏或專一經以極其原流或舉一物以窮其窟奧前所列之十難諸君子已得其八九故處邵武士人時爲疏實艱而當今日集腋成裘會鱗爲饌爲事半而爲功倍也趙氏章句既詳爲分析則爲之疏者不必徒事敷衍文義順述口吻效毛詩正義之例以成學究講章之習趙氏訓詁每疊於句中故語似蔓衍而辭多佶贅推發趙氏之意指明其句中訓詁白爾文從字順條鬯明顯矣於趙氏之說或有所疑不惜駁破以相規正至諸家或申趙義或與趙殫或專翼孟或雜他經兼存備錄以待參攷凡六十餘家皆稱某氏以表異之著其所撰書名以詳述之彙叙於右崑山顧氏炎武字亭林蕭山毛氏奇齡字大可太原閻氏若璩字百詩宣城梅氏文鼎

字定九安溪李氏光地字厚菴鄞縣萬氏斯大字充  
宗鄞縣萬氏斯同字季野江都孫氏蘭字滋九鄞平  
馬氏驥字宛斯武進臧氏琳字玉林德清胡氏渭字  
肅明泰州陳氏厚耀字泗源濟陽張氏爾岐字稷若  
錢唐馮氏景字山公元和惠氏士奇字半農婺源江  
氏永字慎脩無錫顧氏棟高字震滄光山胡氏煦字  
滄曉當塗徐氏文靖字位山震澤沈氏彤字冠雲常  
熟顧氏震字虞東無錫吳氏鼎字尊彝長洲何氏焯  
字岷瞻寶應王氏懋竑字子中臨川李氏紱字巨來  
元和惠氏棟字定字休寧戴氏震字東原鄞縣全氏  
祖望字紹展嘉定王氏鳴盛字鳳階華亭倪氏思寬  
字存未吳縣江氏聲字叔澐歙縣程氏瑤田字易疇  
曲阜孔氏廣森字搗仲歙縣金氏榜字輔之嘉定錢  
氏大昕字曉徵偃師武氏億字虛谷餘姚盧氏文弨  
字召弓餘姚邵氏晉涵字二雲興化任氏大椿字幼  
植江都汪氏中字谷南寶應劉氏台拱字端臨嘉定  
錢氏塘字岳原嘉善謝氏墉字金圃鎮洋畢氏沅字  
秋帆仁和趙氏佑字鹿泉通州王氏坦字吉途金壇  
段氏王裁字若膺陽湖孫氏星衍字淵如歙縣凌氏  
廷堪字仲子海寧周氏廣業字耕厓溧陽周氏柄中

字燭齋績溪胡氏匡衷字樸齋錢塘翟氏灝字晴川  
蕭山曹氏之升字寅谷長白都四德氏字文乾平湖  
周氏用錫字晉園海寧陳氏鱣字仲魚甘泉鍾氏懷  
字保岐武進臧氏庸字在東歙縣汪氏萊字孝嬰高  
郵王氏念孫字懷祖儀徵阮氏元字伯甘泉張氏宗泰  
文田字秋農高郵王氏引之字伯申甘泉張氏宗泰  
字登封。○先曾祖考諱源先祖考諱鏡先考諱蔥世  
傳王氏大名先生之學循傳家教弱冠卽好孟子書  
立志爲正義以學他經輟而不爲茲越三十許年於  
丙子冬與子廷琥纂爲孟子長編三十卷越兩歲乃  
完戊寅十二月初七日立定課程次第爲正義三十  
卷至己卯秋七月草稿粗畢間有鄙見用謹按字別  
之廷琥有所見亦本范  
氏穀梁之例錄而存之



孟子正義卷三十

孫授易校字